Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 15 (25733) ● Воскресенье, 15 января 1989 года ● Цена 4 коп.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ АПК

Совещание в ЦК КПСС

Как уже сообщалось, пути совершенствования управления в агропромышленном комплексе страны на демократической основе в условиях активного развития новых экономических отношений рассмотрены на совещании в ЦК КПСС, состоявшемся 13 января. На него были приглашены секретари ряда райкомов, обкомов, крайкомов партии, ЦК компартий союзных республик, председатели Советов Министров союзных республик, областных, краевых и республиканских агропромышленных комитетов, генеральные директора агрокомбинатов, руководители агропромышленных объединений, агрофирм, агроторговых предприятий, научно-производственных и производственных систем, председатели колхозов, директора совхозов и перерабатывающих предприятий, ученые-аграрники, арендаторы, а также работники ряда министерств и ведомств, представители средств массовой информации.

Открывая совещание, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР **М. С. Горбачев** сказал:

Наша работа по подготовке Пленума Центрального Комитета партии по вопросам аграрной политики, который состоится в марте, вступила в решающий этап. Это будет важный Пленум. Думаю, даже этого слова недостаточно для того, чтобы охарактеризовать значение предстоящего партийного форума. Это определяется тем, что будет обсуждаться кардинальное направление нашей внутренней политики.

Когда мы говорим об аграрной политике, об аграрном комплексе, то речь идет прежде всего о продовольственном вопросе — одной из важнейших проблем, стоящей перед любым государством. Это тот вопрос, который мы должны решить в условиях перестройки на новых подходах, решить как надо, в полной мере. Все мы видим, что решение продовольственного вопроса затянулось. Но уверены — у нас есть и экономические, и социальные, и природные условия для того, чтобы проблема была решена.

Когда мы говорим об аграрной политике, мы имеем в виду, что речь идет о людях, занятых хлеборобским трудом, об их жизни, о колхозном крестьянстве, о рабочем классе. И, естественно, никакая аграрная политика не может быть эффективной, продуктивной, плодотворной, если она не будет учитывать интересы сельских тружеников — и социальные, и экономические, и культурные, в общем, широкий круг интересов и чаяний людей.

Когда мы говорим об аграрной политике, мы имеем в виду особенность этой отрасли, этого аграрно-промышленного народнохозяйственного комплекса — то, что его функционирование осуществляется в определенных природных условиях. Отрасль связана с природой, непосредственным общением с нею. Это накладывает огромный отпечаток на всю деятельность тружеников села. Мы не можем игнорировать природу, более того — только на основе содружества с природой, уважительного отношения к ней можно уверенно вести и развивать сельскохозяйственное производство не только сегодня, но и завтра. Это, товарищи, большие вопросы. Не все тут было ладно, и ошибок допущено много — и в деле мелиорации, и в системах земледелия. Иногда мы, откровенно говоря, просто-напросто насиловали природу вместо того, чтобы понять ее особенности в каждом регионе и, скажу больше,— в каждом колхозе, на каждом поле.

Когда мы говорим о сельском хозяйстве, об аграрном комплексе, то речь всегда идет о главном — о земле, о человеке на земле. Земля и люди — вот краткая формула аграрной политики. Тут многое взаимосвязано. Мы многое потеряли, раскрестьянив страну в том смысле, что оторвали человека от земли, от средств производства и этим нанесли большой удар по всему аграрному делу, в первую очередь по отношению людей к земле. К тому же в процессе преобразования производительных сил в стране далеко не всегда соблюдались интересы аграрного сектора, не учитывалось то, что к земле нужно относиться очень ответственно.

Посмотрите, какие потери: что ни гидростанция, то — целые массивы утраченных пойменных земель. А ведь эти заливные луга и пастбища давали продукцию. Причем речь идет о миллионах гектаров самых хороших угодий, на которых многие хозяйства базировали свое животноводство. Вот вам еще один промах.

Короче говоря, аграрное дело — это грандиозное дело, затрагивающее основу жизни всего нашего общества, его невозможно вести, не гармонизируя с отраслями народного хозяйства, не поддерживая соответствующие эквивалентные отношения. Одно время было исторически необходимо, как говорится, подналечь на село, привлечь его ресурсы для создания промышленного потенциала. Это обстоятельство диктовалось определенным историческим периодом. А у нас такое положение стало нормой. Это деформировало всю аграрную политику, а значит, и практику, серьезно сказалось на состоянии и результатах функционирования сельского хозяйства. С таким положением мы не можем согласиться и мириться. Значит, встает вопрос о гармонизации, об эквивалентности. Весь народнохозяйственный комплекс, все его отрасли должны развиваться динамично, во взаимосвязи. И нужно находить механизмы, которые поддерживали бы эту гармонию, эквивалентные отношения.

Посмотрите, сколько всяких перекосов в самом аграрном секторе. Это требует осмысления. Мы в центр этих проблем поставили несколько вопросов: вопрос кардинальной перестройки экономических отношений, социального обустройства деревни и, конечно, вопрос о земле. Я это говорю к тому, что нынешний разговор — это часть той большой подготовительной работы, которая ведется к Пленуму.

Нам надо прийти на Пленум основательно оснащенными для того, чтобы оценить пройденный путь, наши достижения, извлечь уроки из допущенных промахов. Надо видеть реальную картину положения дел в нынешнем аграрном секторе для того, чтобы предложить современную аграрную политику, которая бы, опираясь на достижения, отказываясь от ошибок, исправляя деформации, допущенные по отношению к этой важной сфере нашей экономики, вывела нас на плодотворную работу, которая бы отвечала интересам нашего общества.

Мы должны прийти на Пленум с продуманной концепцией. Это политика. Мы не ставим задачу решить на этом Пленуме все конкретные вопросы. Но мы должны создать такие политические предпосылки, выработать такие ориентиры, которые бы учитывали все и открывали нам путь для уверенного развития аграрно-промышленного комплекса, быстрейшего решения продовольственной проблемы. В рамках таких встреч, как сегодня (а их уже было несколько), обсуждалось положение дел на различных участках аграрного сектора, делался анализ, оценивался опыт, накопленный после майского (1982 г.) Пленума ЦК, в том числе в развитии различных форм подряда, арендных отношений, социального переустройства деревни, экономических взаимосвязей с другими отраслями и многое, многое другое.

Задача нашей сегодняшней встречи — неформальный, откровенный, открытый обмен мнениями и предложениями по проблемам, которые накопились. Вы можете сказать лишь несколько слов, но важно высказать свою точку зрения. Надо говорить объективно, честно. Тема нашего разговора связана с управлением сельскохозяйственным производством, каким оно должно быть на уровне колхоза и совхоза, в самом первичном звене при развитии арендных отношений. Мы слышим разные точки зрения о колхозах и совхозах. Наша точка зрения о их роли и значении известна. Мы ее защищаем не просто ради каких-то привязанностей, а по существу, в силу того, что мы убеждены в правоте такого подхода.

Нам предстоит рассмотреть, каким должно быть управление и взаимодействие первичных звеньев на уровне сельского района. Идет процесс, когда, например, в колхозе на основе развития арендных отношений возникает кооператив кооперативов. Это может происходить только на базе широкой демократии. В ряде районов, используя опыт туляков, создаются советы директоров, руководителей кооперативов. Эти советы определяют всю политику, все взаимосвязи, чтобы раскрыть потенциал того или иного района. *А аппарат Агропрома* в этом случае занимает свое истинное место — он обслуживает совет, помогает решать вопросы.

Ныне перед районным звеном возникают вопросы, как помочь хозяйствам реализовать продукцию, как ее переработать, как лучше общими усилиями повести капитальное строительство, какие вопросы решить в первоочередном порядке, по каким направлениям вести кооперирование. Вот в чем нужна помощь колхозу, а не в том, чтобы представитель аппарата учил крестьянина, как надо сеять, пахать и так далее. Теперь даже председатель кооператива, правления колхоза, директор совхоза не может командовать и диктовать кооператору. Он говорит свое слово в том случае, когда возникают проблемы экологического, ветеринарного характера, когда затрагиваются вопросы, связанные с научно-техническим прогрессом. Своеобразный девиз дня: не вмешивайся, а помогай.

Далее, как обстоят дела на уровне области, края? Почему там по-прежнему сохраняются все производственные подразделения, задача которых — командовать? Значит, в районе, в колхозе, совхозе находят правильные решения, а на уровне области, республики и даже центра продолжают держать большой командно-бюрократический аппарат. Зачем? Чтобы какой-то руководитель, не зная толком, что происходит в колхозах, давал различные ненужные, а порой и вредные указания.

Все эти вопросы мы хотим сегодня выяснить. Это очень важно, потому что сейчас идет перестройка, происходят большие перемены. Мы много выявили полезного, подсказанного самой жизнью, но все это упирается в отжившие формы управления, за которые все еще цепляются многие руководители и специалисты. Они не хотят утруждать себя заботами о более быстром решении проблемы продовольствия в стране.

Мы должны активизировать наших специалистов. Люди понимают, что специалист нужен. Как только они начинают формировать арендные отношения, создавать кооператив, то приглашают в свой коллектив специалиста, который знает дело, умеет работать.

Вот, товарищи, такова тема нашего нынешнего разговора. Еще раз призываю: давайте говорить откровенно. Что делать, как совершенствовать процесс экономических отношений, весь процесс перестройки в деревне, чтобы на деле раскрыть ее огромный потенциал?

С докладом на совещании выступил первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госагропрома СССР **В. С. Мураховский.** Он сообщил, что в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции о расширении прав союзных республик подготовлены предложения о совершенствовании системы управления агропромышленным производством в стране. Эти предложения направлены на то, чтобы создать реальные условия для большей самостоятельности регионов в решении вопросов продовольственного обеспечения, устранить чрезмерную централизацию в этом деле, предоставить широкие права основному производственному звену — колхозам, совхозам и перерабатывающим предприятиям преимущественно на основе экономических методов, всемерно содействовать развитию кооперативного движения на селе.

Предусматривается максимально упростить управленческую структуру в агропромышленном комплексе и повысить эффективность управления.

Цель состоит в том, чтобы, используя хозяйственный расчет, самоуправление и самофинансирование, активнее задействовать имеющиеся резервы и возможности регионов в наращивании сельскохозяйственного производства и серьезно улучшить снабжение населения продовольствием.

Докладчик напомнил, что перестройка в сельском хозяйстве и пищевых отраслях промышленности началась после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Именно в этот период был взят твердый курс на усиление роли экономических методов хозяйствования. Для перестройки производственных отношений на селе исключительно важное значение имеют Закон о государственном предприятии, Закон о кооперации и постановление Центрального Комитета партии и правительства о переводе предприятий и организаций агропромышленного комплекса на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Реализация этих и ряда других документов создали условия для развития новых форм организации общественного производства, которые в наибольшей степени отвечают намеченным преобразованиям.

Прежде всего это коллективный и арендный подряды, различные виды кооперативов в составе колхозов и совхозов. За последние годы возникли принципиально новые типы агропромышленных формирований — агропромышленные объединения в районе, агрокомбинаты, агрофирмы, агроторговые предприятия, различного рода производственные и научно-производственные системы и объединения. И все же, продолжал докладчик, в агропромышленном комплексе до сих пор сохраняется чрезмерная централизация управления, стремление решать многие мелкие вопросы на верхних уровнях управления. Истекшие годы пятилетки показали также, что действующая многозвенная организационная структура управления агропромышленным производством все более приходит в противоречие с новыми принципами хозяйствования, особенно в связи с развитием на селе кооперативного движения и арендных отношений, переходом на полный хозрасчет и самофинансирование.

Характеризуя основные принципы управления в различных звеньях АПК, докладчик подчеркнул, что колхозы и совхозы были и остаются основой социалистической системы сельского хозяйства, главным источником создания в стране прочного продовольственного фонда. Сегодня речь идет о том, чтобы вдохнуть в колхозно-совхозную систему новую жизнь за счет всемерного совершенствования производственных отношений, развития внутрихозяйственных кооперативов и аренды. Иными словами, нужно преодолеть отчужденность крестьянина от земли и средств производства, сделать его по-настоящему хозяином. Повседневная практика дает примеры успешного развития новых организационных форм в рамках колхозов и совхозов.

Сегодня основные производственные звенья колхозов и совхозов по существу становятся объединениями первичных трудовых коллективов, основанных на арендных отношениях и кооперативных принципах деятельности. Здесь как никогда широко и истинно колхозники и рабочие участвуют в самоуправлении.

В колхозе или совхозе в этом случае не нарушается целостность их системы хозяйствования, управленческие функции администрации при этом все более концентрируются на создании условий для эффективной деятельности первичных трудовых коллективов. Такой подход к построению системы управления хорошо показал себя во многих колхозах и совхозах. На примере колхоза «Победа» Матвеево-Курганского района Ростовской области докладчик показал высокую эффективность производственных отношений на принципах хозяйственного расчета, развития самостоятельности и демократических начал в управлении общественным производством.

В сельскохозяйственном производстве могут развиваться и новые типы кооперативов, и семейные трудовые крестьянские хозяйства.

Вполне понятно, что арендные, семейные, трудовые крестьянские хозяйства, очевидно, не сумеют работать самостоятельно, они будут по логике развития примыкать к колхозам и совхозам или объединяться в кооперативные союзы, чтобы лучше вести сервис, решать проблемы сбыта, снабжения.

На районном уровне управление хозяйственной деятельностью колхозов и совхозов должно формироваться снизу, идти от предприятий. Колхозы и совхозы, а также организации, обслуживающие их, объединяются и создают совет — орган хозяйственного управления в районе с такими функциями, *которые должны обеспечивать* нормальную деятельность колхозов и совхозов. Не для командования ими, а только для выполнения тех функций управления, в которых они нуждаются. Совет должен избираться представителями колхозов, совхозов и других организаций и иметь рабочий аппарат, который организует выполнение решений совета, но не командует колхозами и совхозами.

Касаясь деятельности агрокомбинатов, агрофирм, агроторговых объединений, производственных и научно-производственных систем, докладчик подчеркнул, что вступление в эти формирования должно быть исключительно добровольным.

Каким видится управление на уровне области, края и автономной республики? Здесь также могли бы избираться советы по управлению агропромышленными объединениями области, края и автономной республики.

При создании управленческих структур, продолжал докладчик, не должно быть шаблона. Нельзя делать все на одну колодку. Надо исходить из конкретных условий для того, чтобы освободить агропромышленные комитеты от командных функций и оперативного руководства колхозами и совхозами и другими предприятиями, сосредоточить их силы и внимание именно на тех вопросах, решение которых невозможно или менее эффективно в хозяйствах или на районном уровне.

Намечаемая перестройка организационных структур в агропромышленном комплексе в районах, областях, краях и республиках логически приводит к необходимости изменения управленческих функций на союзном уровне.

Продовольственная проблема сегодня является важнейшим вопросом экономического и социального развития страны. В связи с этим потребуется и впредь обеспечить приоритет агропромышленного комплекса. Предстоит еще многое сделать для развития социальной сферы села, укрепления материально-технической базы, особенно перерабатывающей промышленности, хранения и транспорта. Важнейшей задачей центра является подготовка крупных общегосударственных программ с учетом наиболее полного использования возможностей и особенностей каждого региона. Необходима большая работа в области регулирования экономических отношений как в самом агропромышленном производстве, *так и с другими народнохозяйственными* комплексами. Сюда относятся вопросы эквивалентного обмена между агропромышленным комплексом и промышленным сектором, разработка экономических нормативов.

Важнейшей функцией центра должно быть также осуществление мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма АПК, развитию форм организации производства, арендных отношений, кооперативного движения, внедрению достижений научно-технического прогресса, активному включению агропромышленных предприятий страны в международное разделение труда.

В заключение докладчик сказал:

С учетом накопленного опыта и современных требований нам еще раз необходимо продумать и более четко определить функции и структуру центральных и республиканских органов управления агропромышленным комплексом и планомерно осуществить эту перестройку.

Колхозы, то есть кооперативы, это — наивысшая форма развития экономических взаимоотношений на селе — такую мысль высказал в своем выступлении директор совхоза «Аврора» Вологодской области **Н. М. Подгорнов.** Совхоз «Аврора», сказал он, сейчас на полном хозрасчете, его коллектив взял в аренду основные фонды. Лично я, продолжал директор, не представляю, что такое хозрасчет без аренды и что такое аренда без хозрасчета. Это у меня не укладывается. Одно без другого существовать не может. Если идти по этому пути дальше, считает он, то колхозы стоят выше на порядок, чем совхозы — государственные предприятия.

Далее выступающий *коснулся вопроса, который волнует* сегодня многих на селе: агрокомплекс буквально захлестывает отчетность — административная и статистическая. Пока несовершенным остается бухгалтерский учет, нет должного порядка в обеспечении колхозов и совхозов материально-техническими ресурсами. Сложившуюся в этом отношении схему нужно менять, отчетность должна быть у нас одна: сколько реализовано продукции, какой продукции, какими основными и оборотными средствами мы располагаем.

Бухгалтерский учет должен быть настолько простым, чтобы он был доступным каждому рабочему человеку, каждому члену арендного коллектива.

Председатель агропромышленного объединения «Новомосковское» Тульской области **В. А. Стародубцев** основное внимание в своем выступлении уделил анализу перестройки экономических отношений и управления агропромышленным комплексом страны.

Снова протаскиваются идеи бюрократической системы органов управления, недремлющего руководства и контроля сельскохозяйственных и других предприятий и организаций. Снова колхозы и совхозы — производители сырья и продовольствия — рассматриваются как объекты управления этой системы.

Мне, сказал оратор, эта болезненная настойчивость совершенно непонятна. Выход надо искать в том, чтобы все сферы агропромышленного комплекса страны — перерабатывающая промышленность, производственная инфраструктура, производство средств производства — в основном управлялись представителями колхозов и совхозов, работали в соответствии с их интересами. Необходимо предоставить право образовывать на добровольной основе агропромышленные ассоциации колхозов, совхозов и других производителей продовольствия на районном, областном, краевом, региональном или союзном уровнях.

На районном уровне нужны интегрированные предприятия на основе кооперации колхозов и совхозов, предприятий и организаций по заготовке, транспортировке, переработке сырья, торговле, производственной инфраструктуре. На областном, республиканском и союзном уровнях агропромышленные ассоциации целесообразно ориентировать на решение таких вопросов, как производство средств производства, материально-техническое снабжение, научное обеспечение АПК и другие.

Видимо, сегодня надо признать необходимым разграничить функции государственного и хозяйственного управления агропромышленным комплексом страны. Далее он остановился на необходимости не формального, а действенного распространения опыта агропромышленных объединений, убедительно доказавших свою экономическую, хозяйственную целесообразность.

Надо изжить старый подход к деревне как к поставщику сырья. Вот почему требуется серьезное переосмысление, анализ, более углубленный подход к решению многих хозяйственных задач в агропромышленном комплексе.

Кардинальное решение продовольственной проблемы, насыщение продовольственного рынка требуют сейчас комплексного подхода и осуществления целого ряда сложных, наболевших проблем экономического, организационного и технологического порядка, сказал вице-президент Академии наук Украинской ССР **И. И. Лукинов.** В своем выступлении он остановился на вопросах, связанных с экономической системой и экономическим регулированием. Если мы всерьез не сумеем овладеть

(Окончание на 2-й стр.)

В избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза

Рассмотрев поступившие в избирательную комиссию протокол Пленума ЦК КПСС от 10 января 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР, а также заявления выдвинутых кандидатов в депутаты о согласии баллотироваться от Коммунистической партии Советского Союза, избирательная комиссия установила, что выдвижение всех кандидатов в народные депутаты СССР произведено в соответствии с Законом СССР «О выборах народных депутатов СССР».

(Окончание на 3-й стр.)

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР

В связи с продолжающейся напряженностью межнациональных отношений в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее, в целях предотвращения их дальнейшего обострения и стабилизации обстановки в этом регионе, с учетом предложений партийных и государственных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, а также комиссии Совета Национальностей Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев данный вопрос с Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР, в соответствии с пунктом 14 статьи 119 Конституции СССР **постановляет:**

1. Ввести временно в Нагорно-Карабахской автономной области особую форму управления при сохранении статуса Нагорного Карабаха как автономной области в составе Азербайджанской ССР.

Образовать Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью под председательством тов. Вольского А. И.

Приостановить полномочия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области двадцатого созыва и его исполнительного комитета впредь до проведения выборов нового состава Совета.

2. Установить, что Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью подчиняется непосредственно высшим органам государственной власти и управления Союза ССР, обладает в полном объеме полномочиями Совета народных депутатов автономной области и его исполнительного комитета, а председатель комитета — правами и обязанностями председателя исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

Возложить на указанный комитет руководство местными органами государственной власти и управления Нагорно-Карабахской автономной области, а также передать ему в качестве рабочего органа аппарат исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

3. Установить, что на период действия настоящего Указа расположенные на территории Нагорно-Карабахской автономной области предприятия, учреждения и организации союзного и республиканского подчинения, а также их филиалы, цехи и другие структурные подразделения подчиняются комитету по кругу вопросов, определяемому Советом Министров СССР с учетом мнения Совета Министров Азербайджанской ССР.

Органы печати, радио и телевидения, других средств массовой информации, издательства, полиграфические предприятия, органы внутренних дел, а также учреждения культуры, народного образования, здравоохранения и иные организации непроизводственной сферы вне зависимости от их подчиненности и ведомственной принадлежности осуществляют свою деятельность под непосредственным руководством комитета или уполномоченных им лиц.

Деятельность прокуратуры и судов на территории Нагорно-Карабахской автономной области осуществляется согласно действующему законодательству и порядку, который устанавливают соответственно Генеральный прокурор СССР, Министерство юстиции СССР и Верховный суд СССР.

4. Предоставить право Комитету особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью:

приостанавливать полномочия районных, городских, сельских, поселковых Советов народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, их исполнительных и распорядительных органов, а также назначать и организовывать проведение выборов в указанные местные Советы;

приостанавливать противоречащую Конституции и законодательству СССР деятельность общественных организаций и самодеятельных объединений или, в случае необходимости, распускать их. Регистрация или роспуск указанных организаций и объединений, имеющих республиканские или общесоюзные органы, производятся по согласованию с этими органами;

при необходимости входить с предложениями по вопросам государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства непосредственно в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, министерства, государственные комитеты и ведомства СССР.

5. Приостановить временно на территории Нагорно-Карабахской автономной области действие пунктов 2, 3 и абзаца третьего пункта 5 статьи 6 и статьи 7 Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)».

6. Президиуму Верховного Совета Азербайджанской ССР принять соответствующие решения, вытекающие из настоящего Указа.

7. Настоящий Указ ввести в действие с 20 января 1989 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 12 января 1989 г.

ЗА РУБЕЖОМ

Присуждена премия мира

ДУБЛИН, 14. (ТАСС). Премию мира присудила Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву ирландская организация «Конвент мира графства Типперэри».

«Глава Советского государства вносит огромный вклад в улучшение отношений между Востоком и Западом и уменьшение напряженности на всей планете,— заявил председатель организации Джо Куинн.— В прошлом году особенно большое впечатление произвело его выступление на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Предложение М. С. Горбачева о необходимости более активного участия в борьбе за мир стран — членов Организации Объединенных Наций, *призыв к отказу* от ядерного оружия, объявленное СССР в одностороннем порядке сокращение вооруженных сил,— этот комплекс инициатив продвинул нашу планету еще на один шаг к миру без войн».

Премия «Конвента мира графства Типперэри» представляет собой выполненное в камне скульптурное изображение голубя. Она присуждается ежегодно человеку, внесшему наибольший вклад в упрочение мира и уменьшение опасности войны.

Полпреды искусства

НЬЮ-ЙОРК, 14. (Соб. корр. «Правды»). «Искусство пушкинской эпохи» — такое название носит художественная выставка, открывшаяся в Нью-Йорке.

Ее экспозиция составлена из 200 работ 38 русских художников — современников А. С. Пушкина. Среди них — картины и портреты К. Брюллова, В. Тропинина, О. Кипренского, Ф. Рокотова, Д. Левицкого, В. Боровиковского, П. Соколова. Работы отобраны из коллекций Государственного Русского музея в Ленинграде, музея А. С. Пушкина и музея В. А. Тропинина в Москве.

Картины из собраний трех советских музеев выставлены в новой художественной галерее «Эдуард Нахамкин файн артс инк», которая отныне будет специализироваться на показе русской и советской живописи, скульптуры, архитектуры. Накануне открытия выставки было объявлено о создании совместного американо-советского предприятия, цель которого — помочь советской и американской общественности познакомиться с лучшими образцами искусства обеих стран. Партнерами в создании совместного предприятия выступили Министерство культуры СССР, Союз художников СССР и фирма Э. Нахамкина.

В. СУХОЙ.

Совершенствовать управление АПК

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

методами экономического управления, в частности методами ценового и финансово-кредитного регулирования, методами и системой инвестиционной и структурной политики, то, как бы мы ни совершенствовали формы организации управления производством, особых успехов не добьемся, сказал он.

В Институте экономики АН СССР, сообщил выступивший, мы провели тщательный анализ тенденций движения издержек производства, себестоимости, цен и рентабельности производства, начиная от добывающих отраслей промышленности и кончая выпуском товаров народного потребления, включая аграрно-промышленный комплекс.

Дело в том, что за последние 25 лет, по мнению ученого, происходило прямо-таки глобальное удорожание производства. Вопрос заключается в том, что длительное время сельское хозяйство служило своего рода инвестиционным донором экономики страны из-за системы неэквивалентных цен.

Исходя из этого, оратор высказался за необходимость ценовой реформы, остановился на принципах ее осуществления, которые он считает целесообразными.

Выступивший затем первый секретарь ЦК Компартии Молдавии С. К. Гроссу отметил, что сложившаяся сегодня система с командно-волевыми методами управления оторвана от производителей и от потребителей, не обладает необходимой гибкостью, пока не превалируют экономические методы хозяйствования.

Возникло явное противоречие между производителями, которые настойчиво пробивают дорогу хозяйственной самостоятельности, и верхним эшелоном управления, по-прежнему действующим административными методами.

Поэтому, сказал оратор, мы глубоко убеждены в том, что назрела необходимость на условиях полного хозрасчета и самофинансирования передать многие функции управления аграрно-промышленным комплексом непосредственно советским и хозяйственным органам на местах.

По мнению выступающего, в республике надо создавать новые производственные формирования, способные в рыночных условиях вести расширенное воспроизводство, решать социальные проблемы за счет собственных накоплений. В настоящее время в республике завершается реорганизация аграрно-промышленного комплекса, сокращается административно - управленческий аппарат. При этом исключительно важное значение придается колхозам, совхозам, перерабатывающим предприятиям, объединениям по расширению их самостоятельности.

Слово предоставляется генеральному директору агрокомбината «Раменский» Московской области **К. В. Куницкому.**

Если бы сегодня меня спросили, какое мое мнение об агропромышленных комбинатах типа «Кубань», «Раменский» и других, или об агропромышленном объединении «Новомосковское», я бы обеими руками голосовал за такую форму управления агрокомплексом, сказал он. Почему? Потому что мы создаем эти новые формирования на демократической основе, особенно сейчас, когда мы остро переживаем продовольственную проблему, когда надо ускоренными темпами ее решать.

Говоря о работе агрокомбината «Раменский», его руководитель подчеркнул, что все 53 предприятия и организации, которые входят в комбинат, работают рентабельно, действуют на полном хозрасчете.

М. С. Горбачев просит выступающего подробнее рассказать о взаимоотношениях хозяйства с различными звеньями управления АПК, в какой мере нужны они хозяйствам, производству.

К. В. Куницкий. Без опекунов легче работать. На какой-то промежуток времени они притихли, а сейчас опять начинают голову поднимать, причем начинают снова расписывать у нас килограммы конфет, маршруты движения наших овощей и целый ряд других вопросов. Дело ведь дошло до того, что мы буквально несколько дней назад получили телеграмму за подписью Госагропрома союзного и Агробанка, что сейчас, мол, надо установить местным госбанкам, агробанкам персональный контроль за расходованием зарплаты в каждом хозяйстве.

Отвечая на вопрос М. С. Горбачева о развитии арендных отношений в рамках агрокомбината, директор «Раменского» сослался на пример совхоза «Заворово», который целиком перешел на арендный подряд. Создано 10 кооперативов: 2 — растениеводческих, 4 — животноводческих, автотранспортный кооператив, механическая мастерская, строителей и работников жилбыта. Менее года прошло с тех пор, а конкретные результаты видны. Особенно быстро повышается качество продукции. Сейчас 89 семей в хозяйстве работают на семейном подряде.

Считаю, сказал в заключение выступающий, что арендный подряд в первую очередь надо развивать внутри совхоза или колхоза, потому что это повлечет за собой не только увеличение производства, но и даст возможность решать главную задачу — твердо поставить хозяина на земле.

На трибуне — председатель колхоза «Победа» Матвеево-Курганского района Ростовской области **В. А. Гулов.** Он выразил полное согласие с теми, кто считает, что основной сельскохозяйственного производства должны быть колхозы и совхозы. Свое мнение он подкрепил данными, характеризующими прочное экономическое положение возглавляемого им хозяйства.

Оратор высказался за дальнейшее развитие подсобных промыслов, рациональное и быстрое решение проблемы задолженности колхозов и совхозов, усиление внимания к вопросам соцкультбыта. Детский сад в колхозе находится в приспособленном помещении, здание школы давно обветшало. Но ремонт откладывается, в хозяйстве нет стройматериалов. А город свою помощь селу ослабил.

Говоря о необходимости свободы в планировании, председатель колхоза подчеркнул, что нужен экономический рычаг, который заинтересовал бы хозяйство в производстве именно той продукции, которая в первую очередь необходима государству.

О значительных функциональных изменениях в аппарате облагропромов рассказал в своем выступлении председатель Госагропрома Белорусской ССР **Ю. М. Хусаинов.** Он отметил, что проведена также коренная перестройка управления в районных агропромышленных объединениях. Всюду осуществлен переход к выборным органам хозяйственного управления, избраны советы районных объединений, работающие на демократических началах и принципах хозрасчета. Советы по своему усмотрению определяют принципы взаимоотношений хозяйств с обслуживающими организациями.

В республике немало делается для того, чтобы районные объединения стали научно-организационными центрами по освоению экономических методов управления, внедрению ресурсосберегающих технологий, передовых систем земледелия и животноводства.

По мнению выступающего, колхозы и совхозы являются основной формой организации товарного сельскохозяйственного производства. Видимо, целесообразно было бы местным органам предоставить право в ряде случаев допускать изменение форм собственности, а именно — преобразовывать отдельные низкорентабельные государственные предприятия в коллективные хозяйства.

Оратор затронул ряд актуальных проблем, связанных с планированием, системой управления, комплексной механизацией сельскохозяйственного производства, внедрением хозрасчета и самофинансирования.

Я убежден в том, сказал академик ВАСХНИЛ В. А. Тихонов, что ни одна крупная хозяйственная система не может существовать только на крупных высококонцентрированных предприятиях. И никогда мы не сумеем получить необходимую пропорциональность и одновременно динамичность в пропорциях, если будем ориентироваться только на высокий уровень концентрации производства.

Любая хозяйственная система, и это показывает мировой опыт, всегда есть единство крупных, среднетоварных, мелкотоварных и даже нетоварных предприятий. И только такая структура воссоздает тот необходимый гибкий механизм, который позволяет этим предприятиям взаимодействовать, налаживать достаточно маневренную структуру, меняющуюся в необходимых случаях вместе с изменением общественных потребностей в продуктах.

Остановившись далее на проблемах ценообразования на средства производства, оратор предложил устанавливать не монопольные цены, как сейчас делает Госкомцен, а лишь минимальные и максимальные ценовые пределы. В случае, если промышленник-монополист, производящий комбайны и торгующий монопольно этими машинами на рынке, превышает уровень установленной цены, государство отвечает налогом, который заставляет производителя искать возможности снижения издержек и цены.

В условиях новой системы управления, продолжал оратор, надо гарантировать хозяйственную неприкосновенность колхоза, совхоза и другого хозяйства. Гарантией этих прав может быть отделение владения землей как объектом хозяйствования от государственной собственности на землю и закрепление самостоятельного владения землей колхозов, совхозов через определенный юридический документ — договор. Государство, как собственник этой земли, будет реализовывать право собственности путем получения фиксированной платы за владение этой землей.

На трибуне — директор агроторгового совхоза «Видмантай» Литовской ССР **В. М. Репшас.** Мы, сказал он, в основном обращаем внимание на структуру, схему управления, но мало уделяем внимания экономическим методам хозяйствования, ценам, кредитам, зарубежным связям, эквивалентному обмену.

Далее выступающий рассказал о работе возглавляемого им предприятия, обеспечивающего продовольствием курорт Паланга. Остановившись на проблемах взаимосвязей совхоза с партнерами как в районе, так и за его пределами, он обратил внимание на важность создания собственной перерабатывающей промышленности, предоставления большей самостоятельности в решении на местах хозяйственных вопросов.

Сейчас, заявил оратор, арендатор не может существовать в одиночку — без совхоза и колхоза. В поиске новых форм мы должны использовать созданную инфраструктуру. Чтобы поднять эффективность работы специалистов и руководителей, надо поставить оплату их труда в зависимость от произведенной продукции.

В заключение выступающий коснулся проблем материально-технического обеспечения, а также ценообразования на продукцию.

За последнее время в агропромышленном комплексе произошли большие изменения структур управления, совершенствования экономического механизма. Однако до настоящего времени полностью удовлетворить спрос в продуктах питания мы, к сожалению, не смогли, сказал председатель совета агропромышленного объединения «Славгородское», председатель колхоза имени Карла Маркса Славгородского района Алтайского края **Г. А. Беккер.**

Главная причина этого, считает выступающий, в том, что экономическая реформа идет медленно, неравномерно в отдельных звеньях, а порой и противоречиво. Переход колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса на полный хозрасчет и самофинансирование, внедрение арендных отношений, принятие законов о соцпредприятии и кооперации, сказал он, создают принципиально новую ситуацию в экономике, которая требует перестройки всей управленческой пирамиды. До сих пор, однако, есть попытки при сохранении командно-административной вершины построить хозрасчетные отношения.

Мы, продолжал руководитель хозяйства, за то, чтобы на местах могли ориентироваться и заинтересовывать хозяйства в производстве тех продуктов питания, которые необходимы населению данного района. И именно на сегодняшний день. Если, скажем, сегодня надо зерно, значит, мы должны тут сманеврировать сами и больше продать зерна.

Однако во временном положении о порядке формирования государственных заказов на 1989—1990 годы, которое утверждено Советом Министров СССР, записано, что госзаказ на сельскохозяйственную продукцию доводится до края, край доводит до агрокомитетов, агрофирм, объединений. А хозяйствам остается только по стойке «смирно» выполнять указания свыше.

М. С. Горбачев. Вопрос этот обсуждали-обсуждали, а госзаказ все-таки остался. Некоторые говорят: будем производить, что хотим. При этом в практике ценообразования, в политике цен мы еще очень малоподвижны, так же, как и в налоговой политике — у нас все это пока не отрегулировано. Что же получится? Давайте вместе решать вопросы цен, стимулов, заказов, давайте вместе искать верные ответы, варианты.

Г. А. Беккер. Я понял Вас. Я не за то, чтобы была анархия в производстве продукции сельского хозяйства, я — за то, чтобы в производстве продукта, который сегодня нужен, каким-то образом больше заинтересовать хозяйство, цены нужно регулировать.

И еще: надо улучшить материально-техническое снабжение. Сегодня много говорили, нужен ли Агроснаб, нужны ли снабженческие организации. Они все нужны. Тут вопроса не может быть.

Слово предоставлено председателю совета производственной системы «Лен», председателю колхоза «Мир» Торжокского района Калининской области **Н. И. Попову.**

На протяжении последних лет, сообщил он, чистая прибыль льняного гектара поступает в кассу хозяйства в размере 2,7—2,8 тысячи рублей. Поэтому, когда разговор ведется о том, чтобы снижать площади льна, нам он непонятен. Мы любим эту культуру, научились ее выращивать у нас на подряде семейном, арендном, коллективном, и мы стараемся этот подряд внедрять внутри системы.

Что подтолкнуло к созданию агропромышленной системы по выработке волокна? Близлежащие хозяйства сдавали льнопродукцию на пять льнозаводов, два из которых находятся за пределами нашего района. Теряли большие деньги за счет привлечения транспорта с автобаз.

Собрались с руководителями и решили создать систему. Вот ее задача: выполнение государственного заказа по волокну.

В Казахстане твердо убеждены, что базовой основой развития социалистического сельскохозяйственного производства должны оставаться колхозы и совхозы, заявил Председатель Совета Министров республики **Н. А. Назарбаев.** В связи с этим он затронул вопрос об отношении к специалистам-хозяйственникам. С золотым фондом кадров, которыми обладает наше сельское хозяйство, надо работать, чтобы они поняли суть новых производственных отношений.

Возьмем РАПО. Одно только название. Если мы в промышленности говорим — производственное объединение, так это объединение. С 1985 года занимаемся реорганизацией на селе. Если это последняя, то я голосую «за».

Затем выступающий подробно остановился на предложениях относительно новой структуры управления АПК на всех уровнях. По его мнению, в республике следует сохранить Госагропром в сегодняшнем состоянии. Но этот орган должен быть действительно дееспособным, у него в руках должно быть все.

В заключение оратор обратил внимание на необходимость совершенствования подходов к решению социальных проблем села, развития перерабатывающих отраслей, перевода предприятий АПК на полный хозрасчет и самофинансирование.

Директор НИИ экономики Госагропрома Латвийской ССР **А. А. Калныньш** остановился на работе колхозов и совхозов в новых экономических условиях. В экономически крепких хозяйствах какая-то внутренняя организационно-экономическая ломка не нужна, и они в перспективе останутся основной формой производства продовольствия.

Новым направлением является создание фермерских хозяйств. Они должны функционировать рядом с колхозами и совхозами как самостоятельные, независимые хозяйственные формирования. Возможность создания такой формы хозяйствования обусловливается тем, что значительные площади сельхозугодий государственного лесного фонда колхозов и совхозов не используются или используются недостаточно эффективно. Пустует также определенное количество зданий бывших хуторов.

Касаясь проблем управления АПК на республиканском уровне, оратор подчеркнул, что хозяйственные формирования республиканского назначения могут быть в виде кооперации по отдельным видам производственно-технического обслуживания: по ремонту техники, строительству зданий, мелиоративных сооружений; по производству и переработке продукции — молока, скота, птицы; по материально-техническому снабжению. Наряду с этим на республиканском уровне должен быть государственный орган в виде комитета АПК или министерства, который выполнял бы функции государственной инспекции.

С другой стороны, этот орган должен защищать интересы агропромышленного комплекса перед другими сферами народного хозяйства и интересы потребителей, чтобы они могли приобрести экологически чистую продукцию, в удобной упаковке, в любом месте жительства.

Выступающий внес предложение создать региональное объединение по сельскохозяйственному машиностроению, которое включало бы в себя не только все заводы специализированного сельскохозяйственного машиностроения, но и машинно-испытательные станции и соответствующие конструкторские бюро.

О преодолении административно-бюрократических методов руководства «сверху» говорил генеральный директор производственного бройлерного объединения «Ставропольское» Ставропольского края **В. И. Постников.** В отрасли, сказал он, организованы кооперативы, создающие хозяйствам полную самостоятельность. Какими экономическими рычагами обеспечивалась эта самостоятельность?

Первое — выборами и коллегиальными органами управления. Второе — все межхозяйственные отношения 37 кооперативов хозяйства перевели на коммерческую основу. Существуют внутриведомственные цены, и все отношения кооперативов друг с другом — только купля-продажа. Других отношений не существует. Все — на договорной основе.

Третье, и, пожалуй, самое главное: полный отказ от какой-либо централизации денежных средств. У нас, сказал генеральный директор, нет никаких централизованных фондов. Все, что заработано, все остается хозяйствам. Даже аппарат бройлерного объединения существует и зарабатывает продажей компьютерных программ, внешнеторговой деятельностью. Теперь никто не может сказать, что мы подрываем самостоятельность хозяйств.

И последнее: в управлении осталось 30 человек. Занимаются они ограниченным кругом вопросов. Генеральный директор, например, не имеет права снять директора, назначить директора, наказать, лишить премии. Всем этим занимается совет объединения.

На XIX партийной конференции, продолжал генеральный директор, я говорил, что министерство вообще не нужно. Теперь признаю, что ошибся. Должно быть и министерство со своим кругом задач или аграрно-промышленные комитеты, какие у нас есть сверху донизу. Должно быть обязательно руководство, ведь там сосредоточивается масса дел.

Руководство в лице Госагропрома, сказал в своем выступлении председатель агрофирмы «Заря» Ровенской области **В. А. Плютинский,** — нужно. Не сможет сыграть ни один оркестр, если у него не будет дирижера. Но многочисленные надстройки в сельском хозяйстве не нужны. Одно горючее на персональные автомашины во что обходится. Конечно, считает оратор, это никуда не годится.

Выступающий выразил мнение о том, что необходимо смелее перенимать положительный опыт и у наших друзей в социалистических странах, и у фермеров капиталистических стран. Нужно раскрепостить инициативу людей, больше доверять руководителям хозяйств, не надо бояться.

М. С. Горбачев. Вот этого я и добиваюсь. На Пленум надо идти готовыми по всем главным вопросам. Если мы на Пленуме не ответим на главные вопросы, то такой Пленум не нужен. Мы опутаны боязнью, двигаемся мелкими шажками. А опыт у нас есть колоссальный, из него надо извлекать уроки.

В. А. Плютинский. В нашем хозяйстве много специалистов, они возглавляют и сельские предприятия, и промышленные. Мы благодарны за то, что нам дана власть. Нам никто ничего не планирует, нам никто ничего не навязывает, мы ведем линию партийную, государственную — сделать как можно больше и дешевле, больше получить прибыли.

У нас сейчас, подчеркнул оратор, демократия, гласность, у нас — время перестройки. Это очень важно. Мы работаем с людьми, каждый знает, за что он работает, знает, что к нему есть доверие.

Выступающий затронул некоторые проблемы ценообразования, переработки сельскохозяйственной продукции, арендных отношений, соцкультбыта.

На совещании выступил председатель кооператива «Шугарово» Ступинского района Московской области **В. П. Трубин.** Больше половины своей жизни он проработал в совхозе механизатором. Раньше как было, сказал выступающий, работал ли я или простаивал, все равно в день полагалось почти по шесть рублей. Однажды поговорил с родными о дальнейшей жизни. И решили создать кооператив «Шугарово». Договорились с администрацией совхоза, взяли по договору 200 телочек. Сначала в кооперативе работали 5 человек. Двое сразу испугались и сбежали. Остались трое.

Все лето держали 200 телочек на пастбище, одновременно строили загоны, ремонтировали ферму, которая считалась неперспективной, где труд только ручной и никакой механизации.

Все шло хорошо. Пока не въехали в ферму. И тут началось. Сколько ни обращался за помощью приобрести стройматериалы, сколько ни писал,— никаких сдвигов, ничего. Не удивляйтесь: у нас так получается — кооперативы, аренда никому не нужны. Разве это гоже, когда по какой-то мелочи надо обращаться к секретарю горкома партии. Ниже никто на это внимания не обращает.

Чтобы построить хорошую ферму, надо приблизительно двести тысяч рублей кредита для того, чтобы не руками все делать, чтобы я мог сюда пригласить на работу жену, которая не таскала бы на себе тонны корма.

Или взять, к примеру, другое. Выделили нам 150 гектаров земли. Земля пятачками по 5 гектаров. Самая плохая земля. Хорошую землю никто не дает. Сейчас мы так и работаем. Работаем, конечно, по 18 часов в день, без выходных. Но мы понимаем: стране нужен наш труд. Но этого не понимают всевозможные управленцы, которые вместо того, чтобы помогать, ставят палки в колеса. Судите сами, не успел кооператив начать работу, как пошли вызовы в финотдел, в ЦСУ, в агропромбанк. Ведь всего пять человек работают, председатель неосвобожденный.

И еще вот один такой щекотливый вопрос. У кооперативов нет никаких гарантий. Вот заключили мы договор на пять лет, влезли в долги, а через 3—4 года переменится хозяин совхоза, и ему не понравится со мной работать. Он имеет право через 5 лет порвать договор, и все.

Опытом своей работы поделился руководитель арендного коллектива молочнотоварной фермы колхоза «Прогресс» Сасовского района Рязанской области **Н. И. Кучеренко.** Он рассказал о сложном, порой драматичном становлении новых производственных отношений.

Сейчас на ферме коллектив сократился вдвое, а обслуживает он вместо 225 голов — 430. Короче говоря, всех лентяев выгнали. Они потом прямо-таки за грудки брали: бросай аренду, бросай ферму! Да я — не такой мужик, сказал арендатор.

Минувший год закончили удачно. Получили прибавку в надоях от каждой фуражной коровы в среднем по 1.218 литров. А всего — за год — по 3.600 килограммов. Кроме того, получили 200 телят. Эти показатели выше, чем в целом по колхозу.

Каждая наша корова, поделился выступающий, принесла чистой прибыли в 1988 году 1.200 рублей, а в общей сложности мы получили, если округлить, 250 тысяч рублей чистой прибыли. Среднемесячная зарплата каждого работника составила 700 рублей, выработал же он продукции на 23 тысячи рублей.

Если бы так было организовано дело в животноводстве всего колхоза, то, как прикинул Н. И. Кучеренко, хозяйство бы имело миллион рублей прибыли. Однако специалисты не торопятся поворачиваться лицом к аренде. Им еще приходится разъяснять, что это такое.

М. С. Горбачев. Николай Иванович, а у вас весь колхоз на аренде или нет?

Н. И. Кучеренко. Нет. Всего одна ферма наша. Может, самофинансирование всех, даже самых лодырей, заставит работать. А они пока на меня говорят, что я Рокфеллер, хотя у меня пустые карманы. Я всю прибыль отдаю хозяйству.

М. С. Горбачев. Это так получается, когда аренда — как остров в хозяйстве. Тут и помехи, и зависть, и другое.

Н. И. Кучеренко. Вот говорят — отделение арендатора от колхоза. Никак нельзя. Я, например, никак без колхоза, я прибыль даю в колхоз. А если мне надо — колхоз дает. Это вещь выгодная.

Подводя итоги совещания, М. С. Горбачев сказал:

Каждая наша встреча углубляет понимание проблемы. И сегодня был разговор откровенный. Одни выступления были удачными, другие — менее удачными, но это не меняет общей картины. В общем, встреча состоялась полезная, она дает новый сигнал, новый импульс к размышлению, додумыванию всех вопросов, с которыми нам надо выходить на Пленум.

Нам, товарищи, нельзя ошибиться в выработке прогрессивной, отвечающей нынешним потребностям и возможностям страны аграрной политики. Для того, чтобы избежать ошибок, мы и проводим эти встречи.

Тут товарищи говорили, что дело не только в схемах и структуре управления. Конечно, нет. Например, т. Лукинов отметил, что нужен комплексный подход, нет такой панацеи, такого рычага, за который можно было бы взяться и все решить. Безусловно, это так. И я хочу подчеркнуть, что у нас в Центральном Комитете партии, в правительстве и по всей стране состоялся широкий обмен мнениями и по перестройке экономических отношений, и по вопросам социальной политики, и по вопросам научного обеспечения аграрно-промышленного комплекса, дальнейшего развития производительных сил на основе внедрения систем машин и новых прогрессивных технологий. Мы развернули огромную программу по перерабатывающей, пищевой промышленности, втянули в нее уже многие отрасли, в том числе оборонные. Широкий круг конкретных вопросов был рассмотрен на встрече в Орле. И эта работа продолжается.

Так или иначе, на любом совещании мы выходим на проблемы АПК. На сегодняшней встрече мы делаем акцент на организационные формы, на подходы к тому, как воздействовать на функционирование этого огромного народнохозяйственного комплекса, на то, чтобы он заработал более эффективно, давал отдачу, чтобы нам выйти быстрее на решение продовольственной проблемы.

Я уже говорил — мы собираемся раскрыть потенциал колхоза через перестройку экономических отношений, через заинтересованность человека, через обустроенность его на селе и так далее. Но это как раз во многом связано с методами работы всего комплекса — и на уровне хозяйств, и на районном уровне, на уровне области, республики и центра. Поэтому я не хотел бы сегодня возвращаться к тем вопросам, которые обсуждались раньше, а сосредоточу внимание на проблемах, связанных с управлением.

Мне думается, мы правильно подходим сейчас к этому вопросу, начиная с колхозов, совхозов, с тем, чтобы каждому из них дать возможность развернуть свой потенциал через аренду, подряд, хозяйственную самостоятельность. Это, по-моему, верно. И когда мы рассуждаем именно с этих позиций, то приходим к главному: все вопросы хозяйственного управления должны быть сосредоточены в конкретных хозяйствах. Главное направление мы видим. Поскольку основная масса наших хозяйств — это колхозы и совхозы, то главный путь раскрытия их потенциала — это система различных кооперативов, функционирующих на полной аренде, являющихся независимыми, но связанными договорами и определенными экономическими отношениями.

Думаю, многие из тех, кто критикует работу колхозов и совхозов, возможно, исходит при этом из лучших побуждений. Но я должен заметить, что много сказано и такого о колхозах и совхозах, чего мы не можем принять. Оно и научно не обосновано, и жизнью, практикой последнего времени не подтверждено. Если мы пойдем путем перестройки экономических отношений внутри колхозов, совхозов (включая даже преобразование совхоза в колхоз, кооператив, а я уверен, что и в совхозе можно многое переделать, идя по пути кооперации), то тут всякие варианты возможны. Первичные кооперативы, функционирующие на определенных договорных основах и экономических взаимосвязях, нуждаются в том, чтобы кто-то заботился, как, скажем, к ним горючее поступает, как они запчастями снабжаются, чтобы кто-то думал о сбыте их продукции и так далее. Все эти кооперативы, объединяя свои усилия, создают и определенную социальную инфраструктуру.

Теперь-то как раз наши крупные колхозы и совхозы смогут работать по-настоящему и в интересах сельских тружеников, а значит — и в интересах страны, поскольку мы раскрываем их потенциал в увеличении производства продукции.

Считаю, тот, кто не доверяет колхозам и совхозам, просто не додумал все до конца, не разобрался. И об этом прямо надо сказать. Это не исключает того, что рядом с колхозами и совхозами могут возникать разные другие формы. Сегодня т. Калныньш сказал, сколько, по их прикидкам, в республике сильных хозяйств, которые будут действовать, прибавляя к тому опыту, который уже имеют. Ну и пусть! Я уверен, что и эти хозяйства в конце концов будут стремиться к тому, чтобы включить в свою структуру арендные отношения. Уверен, это будет для них как второе дыхание. Пусть они придут сами к этому.

Есть группа хозяйств с иным путем, другим подходом, пониманием того, что можно построить новые отношения, интегрировать по-настоящему и общественный, и индивидуальный сектор. Причем, интегрируя индивидуальный сектор с колхозом, совхозом, можно без строительства новых крупных дорогостоящих помещений, комплексов быстро дать прирост продукции, поскольку каждый двор может включиться, хозяину все равно — за двумя или четырьмя поросятами ухаживать. Если будет договор, то вся семья — и дети, и пожилые будут трудиться. Это все единый механизм. Возможности для такой интеграции сейчас открываются огромные.

Наконец, агрокомбинаты, агрофирмы, другие объединения и системы. Думаю, пусть они действуют. Эти формы имеют право на жизнь, они доказали эффективность, развернули большую работу и результаты имеют хорошие. Не сомневаюсь, и они придут к выводам о необходимости освоения арендных отношений. Жизнь подталкивает их к тому, чтобы прийти к такому выводу. Все должны к этому прийти, надо этот процесс двигать. В общем я бы сказал так: на уровне первичного звена процессы развернулись в правильном направлении, товарищи. Нужно только все это закрепить, дать гарантии, а необходимых гарантий, как тут говорилось, пока нет. Это симптом опасный — если нет уверенности у арендатора, если у него нет возможности защитить аренду и трудиться с высокой отдачей. Когда у человека есть заработок, и он удовлетворяет свои материальные потребности, то тогда для него работа — творческий процесс, основанный не на понукании и окрике. В этом, между прочим, заложен колоссальный смысл всего того, чего мы хотим: чтобы заработала аренда, чтобы человек развернулся.

Нам надо с вами позаботиться об арендаторах. Мало того, что аренда с трудом идет, так еще этих людей, инициаторов, кулаками называют, рокфеллерами — как угодно. А все потому, что многим, особенно лентяям, не нравится то, что аренда разрушает нравы и привычки застойных лет, когда, работая кое-как, можно было получать приличную зарплату, да, прямо скажем, еще и тащить с общественного двора. А каков конечный результат — это их не интересовало.

Вот, товарищи, почему надо защищать арендатора. Закон об аренде у нас готовится. Он будет охватывать все отрасли народного хозяйства. Но мы решили в рамках подготовки этого закона вычленить вопрос об арендных отношениях на селе и оформить его указом, чтобы был закон, защищающий арендатора. Народ смелее двинется на новое дело, если будет надежная правовая защита от государства. Мы на правильном пути.

Что касается органов управления других уровней, в частности районного звена, то, как я уже говорил, мы должны пойти по пути, подсказанному теперь уже опытом целого ряда регионов, когда на основе взаимодействия, на добровольных началах колхозы и совхозы, все предприятия создают свой совет. Это дает возможность на демократических началах обсуждать и решать проблемы развития района,— как взаимодействовать, как обмениваться опытом, семенным, селекционным материалом, как организовать сбыт, как строить, с кем поделиться средствами, чтобы вытащить то или иное слабое хозяйство. Конечно, при совете должен быть необходимый аппарат, который бы его обслуживал. А поскольку содержать его будут сами хозяйства, они подумают, что им нужно, каким он должен быть и в количественном, и в качественном отношении.

Поэтому, мне кажется, и с районным звеном все ясно. Я поддерживаю мысль, чтобы не только колхозы и совхозы входили в этот комплекс на уровне района, но и все перерабатывающие предприятия, кроме тех, которые имеют областное, республиканское значение. Районный совет создается для содействия хозяйствам во всем, что может облегчить их работу, решить вопросы всестороннего обслуживания.

С учетом перестройки управления на уровне хозяйств, района, областной и республиканский аппараты должны быть освобождены от всех структурных подразделений, которые пытаются командовать, как работать на земле и на ферме. Надо оставить в аппарате только те звенья, которые должны гармонизировать, координировать отношения между хозяйствами, другими частями народнохозяйственного комплекса области, края, республики, разрабатывать перспективы социально - экономического развития, повышения эффективности агропромышленного производства.

Все это надо обдумать и прийти к правильному выводу. Дело не в названии, а в функциях. Надо изменить функции аппарата применительно к нашему выводу о главном звене — колхозе и совхозе, каким он должен быть, на каких принципах функционировать. Изменение функций, структуры и методов работы аппарата потребует соответствующих специалистов, ученых, способных работать в условиях новых требований жизни.

На сегодняшний день остается ряд важных, принципиальных вопросов, которые требуют дальнейшего изучения. Это касается планирования, построения материально-технического снабжения, взаимоотношений между центральными и местными органами агропрома.

Однако принцип нам ясен: что касается сферы управления, надо функции менять, начиная с района и кончая центром. Мы имеем уже немало идей, и все-таки надо еще многое обдумать. Нужна также постановка четких задач и целей, опирающихся на накопленный опыт, проверенных наукой, практикой, выводящих нас на ускорение в решении продовольственного вопроса.

Мы — на правильном пути, надо открыть дорогу колхозам, совхозам через экономическую перестройку, через социальную перестройку деревни, через модернизацию ее материально - техническоей базы и гармонизацию отношений между отраслями. Это нам придется решать. Я хотел лишь подчеркнуть эти главные направления, по которым надо думать, выкристаллизовывать идеи в решениях. На этом мы наше совещание и закончим. Думаю, то, о чем мы здесь поговорили, будет хорошим стимулом, чтобы двигать дальше процессы перестройки.

(ТАСС).

В избирательной комиссии
по выборам народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Комиссией зарегистрированы кандидатами в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза:

Абалкин Леонид Иванович — 1930 года рождения, директор Института экономики Академии наук СССР, г. Москва.

Абуладзе Тенгиз Евгеньевич — 1924 года рождения, режиссер-постановщик киностудии «Грузия-фильм» Министерства культуры Грузинской ССР, г. Тбилиси.

Аверкин Владимир Николаевич — 1951 года рождения, директор школы-интерната № 1, г. Новгород.

Адылов Владимир Туйчиевич — 1948 года рождения, бригадир токарей Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова Министерства авиационной промышленности СССР, г. Ташкент.

Айтматов Чингиз — 1928 года рождения, писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература», г. Фрунзе.

Алексеева Лидия Михайловна — 1951 года рождения, секретарь парткома колхоза «Серп и молот» Дмитриевского района Курской области.

Афанасьев Виктор Григорьевич — 1922 года рождения, главный редактор газеты «Правда», г. Москва.

Бакланов Олег Дмитриевич — 1932 года рождения, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Барышников Иван Антонович — 1939 года рождения, разметчик Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, Куйбышевская область.

Бейшекеева Зайна — 1955 года рождения, старший чабан Джеты-Огузского госспецхоза Иссык-Кульской области Киргизской ССР.

Белов Василий Иванович — 1932 года рождения, писатель, секретарь правления Союза писателей РСФСР, г. Вологда.

Биккенин Наиль Бариевич — 1931 года рождения, главный редактор журнала «Коммунист», г. Москва.

Бородин Николай Васильевич — 1944 года рождения, председатель правления колхоза «Первое мая» Шилкинского района Читинской области.

Вагин Михаил Григорьевич — 1923 года рождения, председатель правления колхоза им. В. И. Ленина Ковернинского района Горьковской области.

Валеева Зухра Сибгатовна — 1947 года рождения, бригадир маляров СУ-3 Уфимского проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения, г. Уфа.

Васильев Иван Афанасьевич — 1924 года рождения, писатель, Великолукский район Псковской области.

Велихов Евгений Павлович — 1935 года рождения, вице-президент Академии наук СССР, г. Москва.

Воробьев Николай Николаевич — 1952 года рождения, первый секретарь Пыталовского райкома КПСС Псковской области.

Гвоздев Владимир Матвеевич — 1947 года рождения, бригадир комплексной механизированной бригады шахты «Распадская» производственного объединения «Южкузбассуголь» Министерства угольной промышленности СССР, Кемеровская область.

Герман (Гранин) Даниил Александрович — 1919 года рождения, писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, г. Ленинград.

Голубева Валентина Николаевна — 1949 года рождения, генеральный директор Ивановского производственного хлопчатобумажного объединения Министерства текстильной промышленности РСФСР, г. Иваново.

Гончар Александр Николаевич — 1958 года рождения, секретарь парткома мотострелкового полка, Ленинградский военный округ.

Горбачев Михаил Сергеевич — 1931 года рождения, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР, г. Москва.

Громов Виктор Иванович — 1944 года рождения, токарь-карусельщик Верхнесалдинского металлургического производственного объединения им. В. И. Ленина, Свердловская область.

Гулова Зулайхо Сохибназаровна — 1949 года рождения, бригадир полеводческой бригады колхоза «XXII партсъезд» Орджоникидзеабадского района Таджикской ССР.

Ероховец Ирина Яковлевна — 1944 года рождения, монтажница завода электронных вычислительных машин им. Г. К. Орджоникидзе Минского производственного объединения вычислительной техники Министерства радиопромышленности СССР, г. Минск.

Зайков Лев Николаевич — 1923 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС, г. Москва.

Знатдинов Назип Знатдинович — 1925 года рождения, директор совхоза «Гигант» Тукаевского района Татарской АССР.

Ибрагимов Гусейн Рустам оглы — 1951 года рождения, бурильщик морского управления буровых работ «Нефтяные Камни» нефтегазодобывающего управления им. XXII съезда КПСС производственного объединения «Каспморнефтегаз», г. Баку.

Ивашко Владимир Антонович — 1932 года рождения, второй секретарь ЦК Компартии Украины, г. Киев.

Илизаров Гавриил Абрамович — 1921 года рождения, генеральный директор Всесоюзного курганского научного центра «Восстановительная травматология и ортопедия» Министерства здравоохранения РСФСР, г. Курган.

Иовлев Дмитрий Михайлович — 1946 года рождения, слесарь автомобильного завода им. Ленинского комсомола производственного объединения «Москвич» Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, г. Москва.

Ишин Александр Яковлевич — 1933 года рождения, первый секретарь Шахтинского горкома КПСС Ростовской области.

Кабанов Евгений Николаевич — 1952 года рождения, капитан-директор траулера-морозильщика «Соколово» производственного объединения «Камчатрыбпром», Камчатская область.

Калинин Николай Васильевич — 1937 года рождения, командующий воздушно-десантными войсками, г. Москва.

Калиш Виталий Николаевич — 1941 года рождения, сталевар электрометаллургического завода «Днепроспецсталь» им. А. Н. Кузьмина Министерства черной металлургии СССР, г. Запорожье Украинской ССР.

Карпов Владимир Васильевич — 1922 года рождения, первый секретарь правления Союза писателей СССР, г. Москва.

Киргизбаева Тухтахон Базаровна — 1942 года рождения, бригадир совхоза «Малик» Сырдарьинского района Сырдарьинской области Узбекской ССР.

Клепиков Михаил Иванович — 1927 года рождения, бригадир комплексной бригады колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края.

Колбешкин Алексей Ефимович — 1945 года рождения, бригадир слесарей-инструментальщиков Воронежского научно-производственного объединения «Электроника», г. Воронеж.

Кравченко Налина Васильевна — 1945 года рождения, секретарь парткома совхоза «Грязинский» Грязинского района Липецкой области.

Кудрявцев Владимир Николаевич — 1923 года рождения, вице-президент Академии наук СССР, директор Института государства и права Академии наук СССР, г. Москва.

Лаптев Иван Дмитриевич — 1934 года рождения, главный редактор газеты «Известия», г. Москва.

Ларионов Владимир Петрович — 1938 года рождения, заместитель председателя президиума Якутского научного центра Сибирского отделения Академии наук СССР, директор Института физико-технических проблем Севера, г. Якутск.

Левицкас Витаутас Юозович — 1933 года рождения, генеральный директор Каунасского мехового производственного объединения им. К. Гедриса, г. Каунас Литовской ССР.

Лигачев Егор Кузьмич — 1920 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Лизичев Алексей Дмитриевич — 1928 года рождения, начальник Главного политуправления Советской Армии и Военно-Морского Флота, г. Москва.

Луккоев Юрий Прохорович — 1946 года рождения, машинист Воломского лесопункта Паданского комплексного леспромхоза территориально-производственного объединения «Кареллеспром» Министерства лесной промышленности СССР, Медвежьегорский район Карельской АССР.

Лукьянов Анатолий Иванович — 1930 года рождения, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, г. Москва.

Лунев Виктор Андреевич — 1949 года рождения, токарь московского завода холодильного машиностроения «Компрессор» производственного объединения «Компрессор» Министерства химического и нефтяного машиностроения СССР, г. Москва.

Манякин Сергей Иосифович — 1923 года рождения, председатель Комитета народного контроля СССР, г. Москва.

Марчук Гурий Иванович — 1925 года рождения, президент Академии наук СССР, г. Москва.

Масько Галина Игнатьевна — 1947 года рождения, заместитель директора средней школы № 3 г. Слонима, Гродненская область Белорусской ССР.

Медведев Вадим Андреевич — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Мендыбаев Марат Самиевич — 1936 года рождения, второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, г. Алма-Ата.

Мкртчян Мисак Левонович — 1938 года рождения, первый секретарь Ленинаканского горкома Компартии Армении, г. Ленинакан.

Моисеев Михаил Алексеевич — 1939 года рождения, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР, г. Москва.

Мунтян Михаил Иванович — 1943 года рождения, солист Молдавского государственного академического театра оперы и балета им. А. С. Пушкина, г. Кишинев.

Назаров Иван Александрович — 1949 года рождения, первый секретарь Русско-Полянского райкома КПСС Омской области.

Найденов Николай Андреевич — 1936 года рождения, бригадир проходчиков шахты «Центральная» производственного объединения «Воркутауголь» Министерства угольной промышленности СССР, г. Воркута Коми АССР.

Нестеренко Евгений Евгеньевич — 1938 года рождения, солист Государственного академического Большого театра Союза ССР, профессор Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, г. Москва.

Никонов Виктор Петрович — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Новожилов Генрих Васильевич — 1925 года рождения, генеральный конструктор Московского машиностроительного завода им. С. В. Ильюшина Министерства авиационной промышленности СССР, г. Москва.

Нюкша Константин Иванович — 1938 года рождения, слесарь - инструментальщик производственного объединения «Рижский электромашиностроительный завод» Министерства электротехнической промышленности СССР, г. Рига.

Олейник Борис Ильич — 1935 года рождения, поэт, секретарь правления Союза писателей Украинской ССР, г. Киев.

Остроухов Виктор Алексеевич — 1939 года рождения, секретарь парткома производственного объединения «Сибкабель» Министерства электротехнической промышленности СССР, г. Томск.

Парубок Емельян Никонович — 1940 года рождения, звеньевой колхоза им. Суворова Жашковского района Черкасской области Украинской ССР.

Патон Борис Евгеньевич — 1918 года рождения, президент Академии наук Украинской ССР, директор Института электросварки им. Е. О. Патона, генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Институт электросварки им. Е. О. Патона» Академии наук Украинской ССР, г. Киев.

Постников Виктор Иванович — 1924 года рождения, генеральный директор производственного бройлерного объединения «Ставропольское» Государственного агропромышленного комитета РСФСР, г. Ставрополь.

Походня Григорий Семенович — 1949 года рождения, начальник цеха колхоза им. Фрунзе Белгородского района Белгородской области.

Примаков Евгений Максимович — 1929 года рождения, директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, г. Москва.

Пуго Борис Карлович — 1937 года рождения, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, г. Москва.

Разумовский Георгий Петрович — 1936 года рождения, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, заведующий Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС, г. Москва.

Ромазан Иван Харитонович — 1934 года рождения, директор Магнитогорского металлургического комбината им. В. И. Ленина Министерства черной металлургии СССР, г. Магнитогорск.

Ромазанов Кабдулла Закирьянович — 1947 года рождения, сталевар Карагандинского металлургического комбината Министерства черной металлургии СССР, г. Темиртау Казахской ССР.

Рыжков Николай Иванович — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР, г. Москва.

Рычин Евгений Сергеевич — 1928 года рождения, генеральный директор агропромышленного комбината «Москва» Люберецкого района Московской области, проживающий в г. Москве.

Рюмин Валерий Викторович — 1939 года рождения, заместитель генерального конструктора научно-производственного объединения «Энергия», Московская область, проживающий в г. Москве.

Саар Вяйно Александрович — 1942 года рождения, бригадир комплексной бригады СУ-4 треста «Таллинстрой», г. Таллин.

Самоличенко Иван Иванович — 1936 года рождения, механизатор, руководитель арендного коллектива совхоза «Орловский» Татарского района Новосибирской области.

Селезнев Игорь Сергеевич — 1931 года рождения, главный конструктор машиностроительного конструкторского бюро «Радуга», Московская область.

Сидорейко Василий Ларионович — 1950 года рождения, буровой мастер Сургутского управления буровых работ № 2 производственного объединения «Сургутнефтегаз» Министерства нефтяной промышленности СССР, Тюменская область.

Слюньков Николай Никитович — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Смык Николай Михайлович — 1953 года рождения, прессовщик, бригадир комплексной бригады Красноярского металлургического завода им. В. И. Ленина, г. Красноярск.

Спасский Игорь Дмитриевич — 1926 года рождения, генеральный конструктор и начальник ленинградского проектно-монтажного бюро «Рубин», г. Ленинград.

Татарчук Валентин Иванович — 1937 года рождения, директор Соликамского целлюлозно-бумажного комбината им. 60-летия Союза ССР Министерства лесной промышленности СССР, Пермская область.

Ульянов Михаил Александрович — 1927 года рождения, художественный руководитель Государственного академического театра им. Евг. Вахтангова, председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР, г. Москва.

Умалатова Сажи Зайндиновна — 1953 года рождения, бригадир комплексной бригады грозненского машиностроительного завода «Красный молот» Министерства химического и нефтяного машиностроения СССР, Чечено-Ингушская АССР.

Уткин Владимир Федорович — 1923 года рождения, генеральный конструктор и генеральный директор научно-производственного объединения «Южное», г. Днепропетровск Украинской ССР.

Федоров Святослав Николаевич — 1927 года рождения, генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза» Министерства здравоохранения РСФСР, г. Москва.

Филиппова Валентина Гавриловна — 1947 года рождения, заместитель председателя правления колхоза «Алей» Третьяковского района Алтайского края.

Хмель Валентина Петровна — 1939 года рождения, бригадир комплексной бригады отделочников СМУ-5 Ангарского управления строительства, Иркутская область.

Чебриков Виктор Михайлович — 1923 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Черняев Анатолий Сергеевич — 1921 года рождения, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС, г. Москва.

Шалыев Атабаллы Бапбаевич — 1945 года рождения, буровой мастер Южно-Туркменского управления разведочного бурения треста «Туркменбургаз» производственного объединения «Туркменгазпром» Министерства газовой промышленности СССР, Мургабский район Туркменской ССР.

Шорохов Виктор Николаевич — 1949 года рождения, наладчик Тульского машиностроительного завода им. В. М. Рябикова, г. Тула.

Штепо Виктор Иванович — 1928 года рождения, генеральный директор Волгоградского специализированного производственного объединения «Волго-Дон» Калачевского района Волгоградской области.

Штойк Гарри Гвидович — 1939 года рождения, директор Восточно-Казахстанского медно-химического комбината производственного объединения «Казполиметалл» Министерства цветной металлургии СССР, Шемонаихинский район Казахской ССР.

Шукшин Анатолий Степанович — 1947 года рождения, шлифовщик Дальневосточного завода энергетического машиностроения Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения СССР, г. Хабаровск.

Яковлев Александр Николаевич — 1923 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

В Совете Министров СССР

14 января на заседании Совета Министров СССР рассмотрены вопросы:

о социально-экономическом развитии страны в 1988 году и за три года двенадцатой пятилетки;

о мерах по обеспечению населения плодоовощной продукцией.

Обсуждение первого вопроса вылилось в глубокий, объективный анализ процессов, реально протекавших в экономике в 1988 году и в течение трех лет пятилетки. Подчеркивалось, что на развитие народного хозяйства страны оказали позитивное влияние начавшийся переход на преимущественно экономические методы управления, перевод объединений, предприятий и организаций на принципы полного хозяйственного расчета и самофинансирования. Произведенный национальный доход увеличился в 1988 году на 4,4 процента, а за 1986—1988 годы — на 3,6 процента в среднем за год. Весь прирост национального дохода обеспечен за счет повышения производительности труда при абсолютном уменьшении в 1987—1988 годах численности занятых в материальном производстве.

Принципиальной основой этого предметного разговора стал вопрос о том, что ускорение социально-экономического развития страны должно быть в максимальной степени направлено на решение важнейшей задачи — удовлетворение все возрастающих потребностей советских людей. В связи с этим отмечалось, что практическим ориентиром в работе большинства звеньев народного хозяйства становятся непосредственные интересы потребителя, интересы человека.

Подчеркивалось, что все отчетливее начинает проявляться устойчивая тенденция усиления социальной направленности развития экономики. Об этом свидетельствует то, что доля национального дохода, направляемая на потребление и непроизводственное строительство, составила в 1988 году 83 процента против 79 процентов по расчетам к пятилетнему плану. Удельный вес капитальных вложений в непроизводственную сферу в их общем объеме возрос с 21,8 процента в 1985 году до 24,4 процента в 1988 году. Реальные доходы на душу населения увеличились в среднем за три года текущей пятилетки на 2,7 процента, а в 1988 году — на 3,5 процента против 2,1 процента в одиннадцатой пятилетке. Среднегодовой ввод жилья достиг 127 млн. кв. метров общей площади, что на 16,5 процента больше, чем в соответствующем периоде прошлого пятилетия. В 1988 году объем продажи товаров народного потребления вырос по сравнению с 1987 годом на 25 млрд. рублей. Платные услуги населению увеличивались ежегодно в среднем на 11 процентов.

Вместе с тем выступавшие на заседании члены правительства СССР указывали на сложность, противоречивость и проявления резких контрастов в процессах, связанных с социальной переориентацией экономики. При значительном наращивании ввода жилых домов острота жилищной проблемы не снижается. Во многих случаях качество жилья остается неудовлетворительным. Несмотря на рост товарооборота, не решены проблемы удовлетворения платежеспособного спроса, объем услуг населению явно недостаточен.

Для того, чтобы существенно улучшить положение дел в социальной сфере, необходимо было выйти на рубежи, определенные заданиями пятилетки по эффективности развития экономики. Однако сделать это не удалось. Медленными темпами осуществляется научно-технический прогресс. Не выполняются задания по внедрению передовых базовых технологий и техническому перевооружению отраслей. Ресурсосбережение еще не стало решающим фактором удовлетворения дополнительных потребностей народного хозяйства в материальных ресурсах. Радикальная хозяйственная реформа пока не оказывает должного влияния на интенсификацию производства. В результате за три года недополучено против пятилетнего плана 25,4 млрд. рублей национального дохода, в том числе в 1988 году 13,3 млрд. рублей.

Положение усугубилось тем, что практически во всех регионах страны доходы и расходы населения не сбалансированы, находящаяся в обращении денежная масса не обеспечена товарами и платными услугами.

Как отмечалось на заседании, нарушения в денежном обращении явились прежде всего следствием искажения на практике одного из основополагающих принципов радикальной экономической реформы — усиления стимулирующей роли денежных доходов трудящихся в повышении эффективности производства, их тесной взаимосвязи с увеличением производительности труда и выпуска продукции. В результате повсеместно распространились такие негативные явления, когда темпы роста оплаты труда опережают увеличение его производительности, что во многих отраслях и регионах прямо связано с негодной практикой выплачивания незаработанных денег.

В этих условиях явно недостаточными оказались усилия Советов Министров союзных и автономных республик, министерств и ведомств, советских и хозяйственных органов по насыщению потребительского рынка товарами и услугами. Значительное число предприятий и организаций не обеспечивает выполнения государственных заказов по их производству, необоснованно сокращает выпуск дешевых изделий. В ряде регионов страны слабо используются возможности кооперативной и индивидуальной форм трудовой деятельности.

В связи с этим резкой критике были подвергнуты руководители Минавтосельхозмаша СССР Пугин Н. А., Минстанкопрома СССР Паничев Н. А., Минхиммаша СССР Лукьяненко В. М., Минстройдормаша СССР Варначев Е. А., а также Председатели Советов Министров РСФСР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Латвийской ССР, Таджикской ССР, Молдавской ССР, допустившие в 1988 году срыв установленных заданий по производству и поставкам в торговлю товаров народного потребления. Подчеркивалась необходимость коренным образом изменить отношение к наращиванию выпуска и повышению качества товаров для народа как важнейшей общегосударственной задаче.

На заседании состоялся обстоятельный разбор положения дел в агропромышленном комплексе страны. Он показал, что устойчивости в развитии сельскохозяйственного производства и в работе перерабатывающих отраслей пока не достигнуто. Потребности населения во многих продуктах питания не удовлетворяются, приходится производить большие закупки их за границей. За три года размер таких закупок превысил 30 млрд. рублей.

Правительство СССР обязало постоянные органы Совета Министров СССР, Госагропрома СССР, министров, руководителей ведомств СССР и Советов Министров союзных республик принять безотлагательные меры к насыщению потребительского рынка, преодолению несоответствия между ростом денежных доходов населения и предложением товаров и услуг, укреплению денежного обращения в каждом регионе.

Учитывая большие трудности в финансовом обеспечении расходов государства, растущий дефицит бюджета, что ведет к разбалансированию экономики страны, правительство СССР потребовало от руководителей народнохозяйственных комплексов и отраслей, Советов Министров союзных республик принятия чрезвычайных мер, направленных на экономию государственных средств, сокращение централизованных капитальных вложений, вовлечение в оборот сверхнормативных и излишних запасов товарно-материальных ценностей, а также осуществление комплекса мероприятий, обеспечивающих устойчивый рост доходов на основе повышения эффективности производства. В сложившихся условиях особенно нетерпимы непроизводительные расходы и потери на многих предприятиях, их убыточная деятельность.

Выступавшие на заседании Совета Министров СССР отмечали, что за три года пятилетки не произошло существенных сдвигов в капитальном строительстве, непомерно велико количество одновременно строящихся объектов, сроки их сооружения более чем вдвое превышают нормативные. В истекшем году сорван ввод в действие многих объектов социально-культурной сферы. Так, детских садов и яслей введено 64 процента, клубов и домов культуры 59 процентов к установленному заданию. Не обеспечено выполнение плана по наращиванию производственных мощностей, что не может не сказаться на дальнейшем развитии народного хозяйства. Сверхнормативный объем незавершенного строительства возрос за год более чем на 5 млрд. рублей и в настоящее время превышает 13 млрд. рублей. Все это усиливает диспропорции в экономике, сдерживает реализацию намеченных программ переоснащения отраслей материального производства, укрепления социально-культурной сферы.

На заседании указано, что Госстрой СССР, Советы Министров союзных республик, строительные министерства должны сделать самые серьезные выводы из критического разбора состояния дел в капитальном строительстве, обеспечить безусловное выполнение плана на 1989 год и установленных заданий по сокращению сверхнормативных объемов незавершенного строительства.

Для обсуждения второго вопроса повестки дня на заседание были приглашены руководители агропромышленных комбинатов, объединений и хозяйств, научных учреждений, заготовительных, транспортных, перерабатывающих, машиностроительных и торговых предприятий и организаций.

Высказывалось единое мнение, что в стране имеются реальные возможности для полного удовлетворения в ближайшие годы потребностей населения в картофеле и овощах, существенного улучшения снабжения плодами и ягодами, повсеместной организации бесперебойной торговли этими продуктами в широком ассортименте.

Однако для решения такой задачи требуется коренным образом изменить отношение к этому важному делу Советов Министров союзных и автономных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов, Госагропрома СССР, Минторга СССР и Центросоюза. Серьезные недостатки в деятельности агропромышленных комитетов и объединений привели к тому, что потребление овощей, фруктов и картофеля во многих регионах страны не только не увеличивается, а даже снижается.

Так, за последние годы потребление овощей и бахчевых культур снизилось в Узбекской ССР со 107 до 93 килограммов, Владимирской области — с 98 до 80, Тульской области — с 92 до 81, Марийской АССР — с 89 до 67 килограммов.

Совершенно недопустимое положение сложилось в производстве плодов. За последние пятнадцать лет площадь садов в стране сократилась на 830 тыс. гектаров, или на 30 процентов. В колхозах и совхозах Ростовской области их площадь уменьшилась с 89 до 53 тыс. гектаров, Дагестанской АССР — с 55 до 34, Тамбовской области — с 31 до 16, Тернопольской области — с 13 до 5, Херсонской области — с 22 до 12 тыс. гектаров. Практически прекратили заниматься садоводством в хозяйствах Московской области, где из 19,6 тыс. гектаров осталось всего лишь 4,3 тыс. гектаров садов.

Одним из главных недостатков, который препятствует улучшению снабжения населения картофелем, овощами и плодами, является нерешенность многих организационных вопросов, призванных обеспечить тесную связь по всей цепи плодоовощного конвейера: поле — переработка — транспорт — магазин.

Продолжает действовать устаревшая система экономических и организационных связей, сложившаяся десятки лет назад. В результате даже имеющиеся потенциальные возможности не используются должным образом, и то, что выращивается в колхозах и совхозах, не доводится до человека.

Совет Министров СССР с особой озабоченностью подчеркнул, что на протяжении многих лет не происходит необходимых перемен в научном обеспечении плодоовощного хозяйства страны. ВАСХНИЛ, отраслевые научные комплексы по производству картофеля, овощей и фруктов, располагая крупными научными силами и соответствующей базой, не обеспечивают создания высокоурожайных сортов и гибридов картофеля, овощных и плодовых культур с высокой устойчивостью к болезням и вредителям.

В реализации возможностей по улучшению продовольственного снабжения населения явно недостаточно используются кооперативные формы организации заготовок плодоовощной продукции.

В выступлениях участников заседания дана в основном положительная оценка намеченных правительством мер по улучшению обеспечения населения картофелем, овощами и плодами. Активная работа на местах по претворению их в жизнь позволит существенно увеличить душевое потребление за счет собственного производства, без закупок по импорту, овощных и бахчевых культур с 95 килограммов в 1988 году до 130 килограммов в 1990 году, фруктов и ягод — с 47 до 61 килограмма. В этих целях предусматривается создание необходимых условий для дальнейшего развития различного рода агроформирований типа агрокомбинатов, агрофирм, агроторговых совхозов и других.

Участниками заседания внесен ряд конкретных предложений, направленных на то, чтобы устранить препятствия на пути развития такой действенной формы повышения эффективности заготовок плодоовощной продукции, как торгово-посреднические кооперативы. Правительство СССР пошло навстречу пожеланиям о том, чтобы все большее число таких кооперативов образовывалось в рамках потребительской кооперации, при агрокомбинатах и крупных промышленных предприятиях, принято решение оказывать в этом всемерное содействие.

Ряд мер должен быть осуществлен в ближайшие два года по коренному изменению положения дел в обеспечении населения и хозяйств высококачественными семенами, а также посадочным материалом картофеля, овощных, плодовых и ягодных культур. Перед Советами Министров союзных республик и местными Советами народных депутатов поставлена задача по удовлетворению потребностей городских жителей в садовых участках.

Первому заместителю Председателя Совета Министров СССР, председателю Госагропрома СССР В. С. Мураховскому поручено внимательно рассмотреть все предложения, поступившие по вопросу обеспечения населения плодоовощной продукцией, совместно с заинтересованными организациями доработать проекты постановлений, рассмотренные на заседании Совета Министров СССР.

В заседании Совета Министров СССР приняли участие член Политбюро ЦК КПСС Н. Н. Слюньков, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюкова, А. В. Власов, Ю. Д. Маслюков, Н. В. Талызин, секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Собрание партийного актива

БАКУ, 14. (**Корр. «Правды» З. Кадымбеков**). Состоялось собрание актива республиканской партийной организации. С докладом выступил первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана А. Х. Везиров. Рассмотрены задачи партийных организаций республики, вытекающие из предвыборного Обращения ЦК КПСС к партии, советскому народу, а также из установок правительства о нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее.

Выступившие в прениях одобрили Указ Президиума Верховного Совета СССР, предусматривающий введение особой формы управления в НКАО Азербайджанской ССР. Участники актива отмечали, что эта временная мера, отвечающая интересам двух соседних республик, населения автономной области, направлена на нормализацию обстановки в регионе, предотвращение обострения межнациональных отношений. С трибуны собрания была подчеркнута особая роль ЦК КПСС в стремлении выработать правильное решение, ведущее к преодолению напряженности и восстановлению братских, дружеских отношений между соседними народами.

Новые детские ясли

КИРОВАКАН (Армянская ССР), 14. (ТАСС). Вновь, как и около сорока дней назад, смехом и шумом наполнились детские ясли на местной овчинно-шубной фабрике. 140 ребят — дети тех, кто вместе с отрядами строителей из Полтавы и других городов страны восстанавливают город и предприятие, пострадавшие от стихийного бедствия.

С позиций перестройки

ВЛАДИВОСТОК, 14. (ТАСС). Политическая линия на углубление демократизации и гласности внутрипартийной жизни пользуется безоговорочной поддержкой коммунистов. Это убедительно показала состоявшаяся 13—14 января в краевом центре Приморья XXII партийная конференция.

Докладчик — второй секретарь крайкома КПСС А. А. Волынцев и выступившие в прениях делегаты сконцентрировали внимание на упущениях в деятельности краевого выборного органа, прежде всего в социальной сфере. Сегодня в очередях на улучшение жилищных условий — 160 тысяч приморцев, обеспеченность края поликлиниками составляет лишь 56 процентов от норматива. Несмотря на некоторый прогресс в промышленности и сельском хозяйстве, остается острой проблема снабжения населения продовольствием и товарами, под угрозой вымирания находятся десятки деревень.

Вину за эти упущения участники конференции не искали на стороне, а взяли ее на себя. С трибуны краевого форума единодушно осуждены все еще дающие о себе знать командно-нажимной стиль, бюрократизм и некомпетентность в партийной работе. Особенно глубокий негативный отпечаток они наложили на идеологическую сферу, за что резкой персональной критике был подвергнут секретарь крайкома партии В. П. Чернышов, не избранный на новый срок.

В работе конференции принял участие и выступил в прениях заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. Н. Крихунов.

◇

На организационном пленуме Приморского крайкома КПСС первым секретарем избран А. А. Волынцев. Ранее работавший первым секретарем Д. Н. Гагаров освобожден от обязанностей в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья.

ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ

КАБУЛ, 14. (ТАСС). Находящийся в Кабуле с рабочим визитом член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился с президентом Республики Афганистан, Генеральным секретарем ЦК НДПА Наджибуллой.

В ходе переговоров, прошедших в теплой, дружественной обстановке, внимание было сосредоточено на обсуждении состояния и перспектив развития ситуации в Афганистане и вокруг него. С обеих сторон отмечалось, что имеются все объективные возможности для того, чтобы ввести наконец происходящие в Афганистане процессы в прочное русло мирного урегулирования, прекратить кровопролитие, принести на афганскую землю долгожданный мир и спокойствие.

Подчеркнуто важное значение развернутых предложений по афганскому урегулированию, изложенных в выступлении М. С. Горбачева в ООН, которые вызвали широкий позитивный отклик всего мирового сообщества. Важный шаг, который был всецело поддержан советской стороной, предприняло афганское правительство, объявив с 1 января 1989 года одностороннее прекращение огня. Однако эта инициатива не была принята оппозицией, которая по-прежнему навязывает афганскому народу вооруженную борьбу, отдаляя тем самым установление мира на земле Афганистана.

С советской стороны было подтверждено намерение и впредь выступать посредником в организации общеафганского диалога, в ходе которого сами афганцы избрали бы путь для решения своих проблем, исходя из интересов своего народа, обеспечения статуса Афганистана как независимого, нейтрального и демилитаризованного государства.

Президент Наджибулла в свою очередь отметил, что правительство Афганистана искренне желало бы, чтобы в самое ближайшее время была проложена прямая дорога к скорейшему окончанию затянувшегося конфликта. Вместе с тем оно готово и к другому, неблагоприятному развитию событий, к тому, чтобы и впредь давать отпор силовому давлению.

С советской стороны была подтверждена полная поддержка политическому курсу, проводимому афганским руководством, отмечено, что Советский Союз будет и дальше оказывать Республике Афганистан разностороннюю помощь в соответствии с заключенными между двумя странами договорами и соглашениями. Особое значение имеет в настоящее время оказание афганскому населению гуманитарной помощи в виде поставок продовольствия и топлива. Советская сторона имеет в виду строго выполнять свои взятые на этот счет обязательства перед правительством Афганистана.

◇

Э. А. Шеварднадзе встретился 14 января с премьер-министром Республики Афганистан М. Х. Шарком. В ходе беседы состоялся заинтересованный разговор по вопросам обстановки в Афганистане и вокруг этой страны, вступившей в настоящее время в особенно ответственный период. Стороны отметили, что конструктивная позиция президента и правительства Афганистана создает необходимую основу для дальнейших поисков путей достижения политического урегулирования. Пример деятельности нынешнего правительства Республики Афганистан, в котором успешно осуществляется сотрудничество представителей различных партий и беспартийных, показывает, что афганцы могут вести и более широкий, общенациональный диалог по всем вопросам, касающимся будущего их страны.

Предметно были обсуждены вопросы советско-афганского экономического сотрудничества. С советской стороны было подчеркнуто твердое намерение следовать заключенным в этой области межправительственным и другим соглашениям, выполнять взятые на себя обязательства, особенно касающиеся оказания афганскому населению помощи в виде поставок продовольствия, нефтепродуктов, других товаров первой необходимости.

С афганской стороны была выражена благодарность и признательность советской стороне за содействие в преодолении трудностей, с которыми сталкивается в настоящее время народ Афганистана.

Э. А. Шеварднадзе и М. Х. Шарк обменялись мнениями относительно наилучшего использования возможностей, открывающихся в связи с подписанной между нашими странами долгосрочной программой экономического, технического и торгового сотрудничества на период до 2000 года.

В тот же день состоялась встреча Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Республики Афганистан А. Вакилем.

Было отмечено, что выдвинутые М. С. Горбачевым и Наджибуллой инициативы по мирному разблокированию афганской ситуации привлекли к себе внимание международного сообщества. Реализация этих инициатив позволила бы в самом ближайшем будущем прочно встать на путь, ведущий к прекращению кровопролития на афганской земле.

А. Вакиль выразил советской стороне признательность за предпринимаемые ею усилия по оказанию содействия в организации контактов с афганцами, придерживающимися различных политических взглядов, убеждений. Было подчеркнуто, что, несмотря ни на что, имеются возможности, чтобы афганцы договорились наконец между собой.

Стороны еще раз подчеркнули, что необходимо наиболее полным образом использовать благоприятные возможности, которые создались для афганского урегулирования в результате подписания женевских соглашений и единогласного принятия 43-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции по Афганистану.

Во время встречи Э. А. Шеварднадзе с министром обороны Республики Афганистан Ш. Н. Танаем, министром государственной безопасности Г. Ф. Якуби и министром внутренних дел М. А. Ватанджаром обсуждались отдельные конкретные аспекты обстановки в Афганистане.

Состоялись также встречи с генерал-губернатором провинции Кандагар, командиром 2-го армейского корпуса Н. Улюми и губернатором провинции Герат Ф. Х. Халекьяром, другими государственными и политическими деятелями Афганистана.

Объединительный съезд коммунистов Испании

МАДРИД, 14. (Корр. «Правды» и ТАСС). Сегодня здесь открылся объединительный съезд испанских коммунистов. В его работе принимают участие 653 делегата Коммунистической партии Испании (КПИ) и 287 представителей Коммунистической партии народов Испании (КПНИ), которые поддержали платформу объединения рядов испанских коммунистов.

На съезде присутствуют делегации коммунистических и рабочих партий, национально-освободительных движений, в том числе делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Киевского обкома Компартии Украины Г. И. Ревенко.

В повестке дня — документ единства, в котором намечена широкая программа действий в защиту интересов трудящихся, за укрепление единства левых сил страны, борьбы за мир и разоружение.

Перед участниками съезда выступил Председатель КПНИ *Игнасио Гальего.*

В своем выступлении Генеральный секретарь КПИ Хулио Ангита подчеркнул важность достижения единства коммунистов.

В. ВОЛКОВ,
Р. СЕРЕБРЕННИКОВ.

В XXI ВЕК—БЕЗ ОРУЖИЯ

Три года назад — 15 января 1986 года — обнародовано Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, в котором была изложена программа создания до конца нынешнего столетия безъядерного мира и ликвидации всех видов оружия массового уничтожения, включая химическое.

Смелая инициатива Советского Союза открыла новую главу в борьбе за ликвидацию угрозы ядерной катастрофы, за выживание человечества.

Ушел в историю 1988 год. Каким он был в деле выполнения программы поэтапной ликвидации ядерного оружия? Что сделано и что еще предстоит сделать в этой области?

На вопросы корреспондентов «Правды» отвечает заместитель министра иностранных дел СССР В. П. КАРПОВ.

— Думаю, что минувший год был интересным с точки зрения теоретического осмысления идей, связанных с разоружением, перестройкой международных отношений. В то же время он был отмечен и крупными практическими мерами, которые материально подкрепляют эти идеи. В этом плане, конечно, на первое место надо поставить Договор между Советским Союзом и Соединенными Штатами о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Хотя он был подписан в декабре 1987 года, реализация его началась в 1988-м.

Мощным импульсом для диалога по вопросам безопасности и разоружения в азиатско-тихоокеанском регионе стало выступление М. С. Горбачева в Красноярске. В этом выступлении был продолжен начатый во Владивостоке серьезный и практический разговор с нашими азиатскими соседями и странами, более далекими от нас, направленный на то, чтобы сдвинуть с мертвой точки, перевести в практическую плоскость вопросы обеспечения мира и стабильности в этом важнейшем регионе мира.

Серьезное значение для оздоровления обстановки в Европе имели инициативы, выдвинутые в Варшаве на сессии Постоянного консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора, которые связаны с практической реализацией оборонительной доктрины ОВД.

Наконец, последним по времени, но отнюдь не по значению в уходящем году стало выступление М. С. Горбачева на Генеральной Ассамблее ООН. В этом программном документе сформулирована, я бы сказал, новая философия международных отношений, показаны практические пути перестройки взаимоотношений между народами и государствами на новой основе, гуманизации, интернационализации международного общения. Одновременно названы те конкретные меры, которые Советский Союз в сотрудничестве со своими союзниками по Варшавскому Договору принимает в подкрепление провозглашенного в свое время в Берлине нового понимания оборонительной доктрины.

Истекший год ознаменовался и большими подвижками в разрешении региональных конфликтов. На первом месте здесь, конечно, следует поставить женевские соглашения по Афганистану. Прекращены военные действия между Ираном и Ираком, начат процесс урегулирования на Юге Африки, открывающий перспективу предоставления долгожданной независимости народу Намибии.

Если коротко подвести итог, то я бы сказал, что мир стал более безопасным. Но вот стал ли начавшийся процесс необратимым, это еще вопрос.

— Что же, на ваш взгляд, необходимо сделать, чтобы в самом процессе построения безопасного мира сложились гарантии его нерушимости? Каковы самые неотложные первоочередные задачи на этом пути?

— Если говорить о наиболее крупных принципиальных проблемах, то это прежде всего комплекс советско-американских переговоров по стратегическим вооружениям, вопросам космоса, прекращения ядерных испытаний. Возьмем комплекс ядерных проблем. Здесь переговоры имеют уже свою историю. Мы рассчитываем, что как только новая американская администрация определит свои конкретные позиции и подходы к переговорам, они будут возобновлены. Здесь в ходе переговоров с уходящей администрацией уже заложена серьезная основа. Мы рассчитываем, что будет обеспечена достаточная степень преемственности. В этом отношении мы считаем принципиально важной встречу, которая состоялась в декабре прошлого года в Нью-Йорке у М. С. Горбачева с Р. Рейганом и Дж. Бушем.

Жизнь все настойчивее выдвигает комплекс вопросов, связанных с сокращением обычных вооружений и вооруженных сил в Европе от Атлантики до Урала. Появилась реальная возможность завершить затянувшуюся Венскую встречу договоренностью по всем «трем корзинам» и тем самым обеспечить уже в феврале переход к практическим переговорам по обычным вооружениям в Европе с участием 23 государств ОВД и НАТО.

И, наконец, это вопросы, связанные с проведением целого ряда общеевропейских форумов по вопросам научно-технического, экономического и гуманитарного сотрудничества. В том числе речь идет и о намеченной на 1991 год в Москве Международной конференции по правам человека и гуманитарным проблемам, которой мы придаем очень большое значение. Нельзя не сказать и о проблеме завершения работы над выработкой конвенции о полном запрещении химического оружия и ликвидации его запасов.

— Как известно, наши западные партнеры нередко связывают успех переговоров в области стратегических вооружений с достижением договоренностей по обычным вооружениям. При этом они часто ссылаются на превосходство Советского Союза в этих видах вооружений для затяжки переговоров по вооружениям ядерным. Какова действительная взаимозависимость переговоров по этим двум направлениям?

— О прямой взаимозависимости я бы говорить не стал. Сами эти проблемы, отдельно взятые, настолько значительны, что если мы их еще завяжем тугим узлом, то, думаю, решение только затруднится. В то же время, безусловно, продвижение в области ограничения, сокращения ядерных вооружений создает новые условия для обсуждения вопросов о сокращении обычных вооружений. Появляется возможность для того, чтобы взглянуть на *проблему безопасности в области* обычных вооружений под несколько иным углом, а это создает в то же время и необходимость посмотреть на то, как подкрепить сокращение ядерных вооружений сокращением обычных вооружений и вооруженных сил. Вот почему сейчас, на наш взгляд, так остро встает проблема начала переговоров по обычным вооружениям.

Сам прогресс в области вооружений диктует необходимость нового подхода к ним. Вот почему сейчас, когда мы говорим о начале переговоров о сокращении войск и вооружений в Европе, мы думаем прежде всего о том, каким образом придать вооруженным силам НАТО и Варшавского Договора такой характер, который исключал бы ведение ими наступательных операций, их использование для *внезапного нападения* и в то же время обеспечивал бы возможности для ведения оборонительных операций. Вот почему весь процесс сокращения войск и вооружений в Европе мы предлагаем осуществлять таким образом, чтобы с самого начала было уделено внимание не только ликвидации дисбалансов и асимметрий, но и уменьшению наступательного потенциала обоих блоков.

Важно, чтобы этот процесс не остановился на конце первого этапа, когда после ликвидации дисбалансов и асимметрий кто-то скажет: ну хорошо, вот теперь можно жить спокойно. На самом деле все не так просто. Поскольку не будут ликвидированы возможности для научно-технического прогресса в области вооружений, этот процесс на первом этапе сокращения наступательных вооружений может и не привести к созданию достаточно стабильной ситуации. Поэтому нужен непрерывный процесс. Пока, наконец, не будут обеспечены самые минимальные уровни вооружений, которые должны строго проверяться и соблюдаться.

Этот процесс, конечно, не дело нескольких месяцев. Но хотелось бы надеяться, что, начав его в этом году, мы сможем уже в ближайшие год-два завершить хотя бы первую фазу — первоначальное сокращение, ликвидацию дисбалансов и асимметрий и, может быть, создать безъядерный коридор в центре Европы, а также зоны уменьшения военной опасности. То есть реализовать те идеи, которые заложены и в наших предложениях, а также в предложениях других государств—участников Варшавского Договора, таких, как план Ярузельского, план Якеша, совместные инициативы ГДР, Чехословакии и западногерманских социал-демократов.

— В советской и иностранной прессе много писалось о взаимосвязи проблем СОИ и соблюдения Договора по ПРО. Как эта проблема выглядит сегодня?

— Как известно, провозглашение СОИ в 1983 году было встречено резкой критикой со всех сторон, в том числе с переговорных позиций. Смысл этой критики состоял в том, что если СОИ будет реализована, то это подорвет Договор по ПРО, и тогда ликвидируются надежды на 50-процентное сокращение стратегических наступательных вооружений. Это остается в силе и сегодня. Но вопрос о самой СОИ, о ее реализации оказался не таким простым, как его изображали авторы этой программы в 1983 году. Оказалось, что проблемы настолько сложны, что решить их даже в нашем веке будет трудно, если не невозможно.

Это и проблема носителей для вывода в космос сверхтяжелых грузов. Это и проблемы технического обеспечения эффективности системы. Скажем, чтобы вывести систему СОИ из строя, нужно затратить во много раз меньше средств, создать гораздо более простые системы, которые обесценят СОИ на 90 или *даже более процентов.* Поэтому даже у самих авторов СОИ появились сомнения в отношении того упора на эту программу, который делался сразу после ее провозглашения. Я надеюсь, что эта тенденция будет развиваться, что реализм в отношении программы СОИ, ее места и роли в возможных стратегических планах Соединенных Штатов будет давать о себе знать все весомее. Это, безусловно, могло бы помочь переговорам.

Но надо заметить, что мы никогда не вели переговоры о самой СОИ. Мы всегда вели разговор о сочетании двух факторов: соблюдении Договора по ПРО в том виде, как он был подписан и ратифицирован в 1972 году, и сокращении стратегических наступательных вооружений. Эти две стороны переговоров остаются, и очень важно обеспечить, чтобы Договор по ПРО действовал, причем действовал эффективно.

— Сейчас, как вы уже отметили, переговоры о сокращении вооружений идут по нескольким направлениям. Какие главные трудности вы бы выделили в этом вопросе?

— Главное — это преодолеть стереотипы старого мышления. Особенно это касается переговоров, затрагивающих самые чувствительные стороны стратегического взаимоотношения между СССР и США, вопросов безопасности в Европе, проблем химического оружия.

Часто здесь сохраняются представления времен «холодной войны». Возьмем вопросы ядерного оружия. Самая трудная проблема здесь — рассматривать или не рассматривать ядерное оружие как средство обеспечения мира. Преодолеть этот стереотип в мышлении наших партнеров очень трудно. Этот стереотип въелся. Мы же считаем, что ядерное оружие не является гарантией мира, причем чем быстрее человечество избавится от ядерного оружия и одновременно обеспечит снижение уровня вооруженных сил и обычных вооружений, ликвидирует химическое оружие и создаст новые гарантии безъядерного мира, тем эффективнее будет решена проблема выживания человечества. И тем не менее концепция опоры на ядерное оружие до сих пор пользуется на Западе большой популярностью. Я бы даже сказал, что и некоторым нашим теоретикам не чуждо представление, будто ядерное оружие в руках тех, кто не хочет его использовать во вред человечеству, может быть благом.

Я лично глубоко сомневаюсь в этом. Наличие ядерного оружия опасно не только само по себе. Оно тянет за собой большой шлейф дополнительных научно-технических проблем, которые выкачивают из кармана рядового налогоплательщика огромные суммы на совершенствование систем наведения, средств доставки этого разрушительного оружия. Вот лишь один пример. Усовершенствование возможности проникновения через оборону стало в США толчком для замены бомбардировщика B-52 новым бомбардировщиком B-1, который стоит уже куда больше. Новый бомбардировщик B-2 с применением технологии «Стелс» обойдется вообще в фантастические суммы. Это характерно не только для американцев, это характерно для всех, в том числе и для нас. И поэтому даже с экономической точки зрения, с точки зрения обеспечения эффективности перестройки нашей экономической системы мы не можем забывать и об этой стороне дела.

В современных условиях все большую остроту приобретает проблема химического оружия. Для его оправдания приводится аргумент, что это якобы «ядерное оружие бедных». По-моему, нет более глубокого заблуждения. Что значит иметь химическое оружие? Это значит открыть соревнование в еще одной области средств массового *уничтожения.*

— Может, здесь следует учитывать психологические стереотипы?

— Разумеется. И главный из них — это образ врага, который был необходимым элементом прежних военных доктрин. Для чего создаются вооруженные силы, против кого они создаются? Они создаются против потенциального врага, который по тем или иным представлениям должен быть обязательно. А вот если все-таки встать на ту точку зрения, что врага как такового ни у кого не должно быть, то возникает и новый психологический подход к решению международных проблем. С этой точки зрения Договор по РСМД между СССР и США в какой-то степени уже дал возможность нам и американцам переосмыслить вот эту формулу, эту психологическую *сторону взаимоотношений.* В этом плане колоссальное значение имеет объявленное 7 декабря 1988 года М. С. Горбачевым сокращение в одностороннем порядке наших Вооруженных Сил и вооружений.

— Абсолютное большинство читателей «Правды» с энтузиазмом восприняло этот новый миролюбивый шаг СССР. Но нельзя не упомянуть и о том, что в некоторых письмах в редакцию сквозит опасение, как бы эта односторонняя акция не ослабила обороноспособность нашей страны.

— Об этом пишут и нам. Обеспокоенность проистекает из того, что у нас уже был опыт, когда война застала нас врасплох. Дело, однако, не в том, что у нас было мало оружия. Так, танков у нас было чуть ли не на несколько тысяч больше, чем у Гитлера, однако он дошел до Москвы.

Если мы провозгласили свою *оборонительную* доктрину, мы должны не только говорить об этом, мы должны и строить свои Вооруженные Силы на этих принципах. Для этого надо посмотреть, что же реально нужно для обеспечения надежной обороны. Вот сейчас разобрались и оказалось, что нам можно вполне за два года сократить на 500 тысяч человек общее количество наших Вооруженных Сил, а вооружения уменьшить на 10 тысяч танков, восемь с половиной тысяч артиллерийских систем, 800 боевых самолетов. И, оказывается, оборонительная способность наша от этого не пострадала.

— Может быть, здесь как раз и не хватает нам гласности? Не потому ли у многих и возникают вопросы?

— Согласен. В отличие от целого ряда стран у нас в области создания, поддержания, финан*сирования наших вооруженных* сил гласности практически не было. Общая численность наших войск советским людям до сих пор неизвестна. Это у нас за семью печатями, как и все, что относится к вооруженности наших армий, к их финансированию, поскольку официальные военные расходы в сумме около 20 миллиардов рублей, которые у нас изображаются как военный бюджет,— это лишь часть расходов на оборону. Мы об этом сейчас говорим открыто. Знать действительные размеры наших военных расходов, точные размеры того, сколько у нас тратится на научные исследования в военных целях, важно для того, чтобы посмотреть—а не слишком ли много мы тратим? Может быть, значительную часть из этого можно сориентировать на народное хозяйство в мирных целях. И такие меры у нас уже принимаются. О необходимости и возможности сокращения военных расходов без ущерба для безопасности и обороноспособности страны говорил на недавней встрече с деятелями науки и культуры М. С. Горбачев.

— Позвольте вернуться к вопросу о доверии, которое неизбежно связано с проблемами проверки. Как конкретно стоят эти вопросы на проходящих сейчас переговорах?

— У проблемы две стороны. Первая — это преодоление в нас самих старого комплекса закрытости, излишней секретности. Здесь у нас сделано много благодаря в первую очередь Договору по ракетам средней и меньшей дальности. Создана разветвленная система контроля, в рамках которой уже проведено около трехсот инспекций в ту и другую сторону. Осуществляется контроль за такими областями военной деятельности, которые всегда были закрыты. До заключения договора это просто невозможно было себе представить.

Сейчас, когда мы разрабатываем с американцами систему контроля за 50-процентными сокращениями СНВ, мы уже на основе имеющегося опыта предлагаем надежную, эффективную систему всестороннего контроля. И вот тут мы сталкиваемся с боязнью открытости теперь уже у американцев. Как это ни покажется странным, те, кто хвастался всегда открытостью своего общества, сейчас начинают испытывать определенные колебания в отношении контроля: не слишком ли, дескать, много открывается для Советского Союза? При этом ссылаются на то, что нужно вести дела с Советским Союзом таким образом, чтобы не дать ему воспользоваться плодами технического прогресса, достигнутого на Западе. С этой точки зрения мы и смотрим сейчас на эволюцию позиции Соединенных Штатов.

Мы отмечаем стремление американцев закрыть для наших инспекторов заводы по производству стратегических наступательных вооружений, чтобы снять вообще возможность контроля на местах, подводных лодках, на кораблях, оснащенных ядерным оружием. С американской стороны эта тенденция очень четко обозначилась сейчас в ходе переговоров. Мы преодолели этот стереотип, мы идем на открытость, в том числе и в таких областях, как производство стратегического оружия, *а американцы оказались* неспособными до конца преодолеть свои предубеждения.

— И, наконец, последний вопрос: как вы оцениваете прогресс, достигнутый за три года, истекшие с момента выдвижения Советским Союзом программы создания безъядерного, ненасильственного мира? И, главное, каковы перспективы достижения поставленной цели?

— Когда 15 января 1986 года была опубликована эта программа, в большинстве откликов, причем из разных кругов — политических и социальных,— она получила одобрение. Однако у многих сквозил скепсис по поводу того, насколько она реальна. Истекший период дает этим скептикам ответ. Сегодня у нас уже есть Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Это первый реальный вклад в осуществление программы от 15 января 1986 года. Идут переговоры о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Значительно продвинулись переговоры в рамках Конференции по разоружению о выработке конвенции о полном запрещении и ликвидации химического оружия. Процентов на 80—85 эта конвенция уже готова.

На днях в Париже завершила работу международная конференция по химическому оружию. По оценке многих политических наблюдателей, на успех этого крупнейшего форума серьезно повлияла новая советская инициатива. В выступлении на парижской конференции глава советской делегации член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе заявил о намерении Советского Союза начать в одностороннем порядке ликвидацию своих запасов химического оружия еще до заключения соответствующей международной конвенции. В результате возникла совершенно новая ситуация в мировом сообществе, созданы более благоприятные условия для решения одного из кардинальных вопросов разоружения. В этой области 1989 году дан хороший старт.

Сейчас, накануне начала переговоров по обычным вооружениям, мы внедряем в систему международных отношений новые подходы, новые принципы, которые как раз и являются как бы фоном или теоретической основой программы от 15 января 1986 года. Словом, сделано уже немало. Наверное, трудно оценить сделанное в процентах. Но несомненно то, что начат процесс перестройки самого подхода к проблемам разоружения, приведения *как бы всей этой разоруженче*ской деятельности к одному общему знаменателю, к обеспечению более гуманного, более безопасного мира, строящегося не на противостоянии разных блоков и государств, а на принципах объединения их усилий, поисков общих подходов.

Немало сделано и в продвижении человечества по пути большей открытости, большей гласности. Не только у нас, но и у других. И это важная часть общего процесса гуманизации международных отношений.

Реально ли осуществить программу от 15 января 1986 года в тех временных рамках, которые она предусматривала, — до 2000 года? Если можно будет договориться в этом году о 50-процентном сокращении советских и американских стратегических наступательных вооружений, *если можно будет сделать 1989 год* переломным в плане подготовки конвенции о запрещении химического оружия и начать серьезный разговор о сокращении обычных вооружений, то, думаю, это откроет реальную перспективу для того, чтобы реализовать программу до 2000 года.

Это будет очень нелегко. Не хочу создавать впечатления, что у нас все идет гладко. Будет трудно, потребуются колоссальные усилия, притом на разных уровнях, в том числе и на самом высоком, для того, чтобы определить наиболее важные, первоочередные направления, где нужно решать принципиальные вопросы, искать наиболее эффективные пути достижения поставленной цели. Вся эта работа потребует огромного напряжения, организованности и концентрации воли многих людей, заинте*ресованных в том, чтобы добиться* результатов. Но эта задача реальна. И это—главное.

Беседу вели
А. ЛОПУХИН,
А. МАСЛЕННИКОВ.

Процессу разоружения— необратимый характер

◆ *ИЗ ИСПАНСКОГО БЛОКНОТА*

Тень земляничного дерева

Город на роликовых коньках

...Неуверенно разведя в стороны худые руки, девочка катила на стареньких роликах по тротуару. Споткнулась, потеряла равновесие и растянулась на земле под свист и улюлюканье проносящихся мимо мальчишек, более опытных и более умелых, но с такими же расцарапанными коленками.

У детворы свои законы и своя мода. Увлечение вспыхивает, как огонек спички, и настоящим пожаром перебрасывается со двора во двор, от улицы к улице. Сейчас ребятня в Мадриде «болеет» роликами. На роликах катят в школу, в магазин, на коньки становятся маленькие продавцы засахаренных орешков и мойщики машин. Самое популярное место катаний, пожалуй, — широкий бульвар в центре разделенной посадками деревьев на несколько полос Пасео-де-ла-Кастельяна. Здесь можно встретить не только совсем юных сорванцов со школьными ранцами на плечах, но и публику «посолиднее», настоящих мастеров роликового катания. Одетые в потертые джинсовки, со спортивными щитками на локтях и коленках, они на бешеных скоростях проделывают такие трюки, что дух захватывает. Правда, чопорные старушки, коротающие на скамейках вечера, не обращают на них внимания. Их не удивляют зигзаги молодежной моды, они видели и не такое.

«Не такое», то, что привлекает необычностью или отталкивает приметами давно знакомого, по книгам и рассказам друзей выученного и понятого, но увиденное своими глазами впервые, встречается, конечно, не на каждом шагу. Но вот нищая семья — молодые еще родители и трое малышей — на скрещении шикарных улиц. Все пятеро, включая и детей, стоят на коленях, низко — то ли от стыда, то ли от усталости—опустив головы, а о дно выставленной алюминиевой миски нет-нет да и звякнет мелкая монета. И не видят они проносящихся мимо мальчишек на роликах, и карусель в парке крутится не для них, и город этот, шумный, суетливый и каменный, приветливый к другим, для них — лишь огромная ночлежка.

Можно прожить в Мадриде неделю, месяц и не увидеть этого. Наверное, можно не увидеть и никогда, если не захотеть. Не заметить накачанную наркотиками семнадцатилетнюю девицу, сидящую прямо на тротуаре, прислонившись спиной к мусорному ящику. Просмотреть фашистскую свастику на мотоциклетных шлемах местных «рокеров», изуродованный нацистским лозунгом рекламный щит на станции метро. Кстати, фалангистские значки и портретики Франко на прозрачных наклейках продаются прямо в киосках на центральной площади Мадрида. Как раз у бронзового медведя, залезающего на сказочное земляничное дерево — модроньо.

Настоящие земляничные деревья в Мадриде теперь редкость— не выдерживают смога. А раньше заросли модроньо украшали подъезды к королевскому дворцу. Величественная, в граните и мраморе, площадь. Вдали на шпиле реет национальный флаг, все строго и торжественно, и два гвардейца застыли у главных ворот, и туристы бросают монеты в фонтан, чтобы когда-нибудь снова вернуться, и облака, как корабли, надувают паруса...

Меня окликнули сзади. Растрепанный, вихрастый мальчуган на роликовых коньках держал в руках пачку брошюр:

— Сеньор, вступите в нашу организацию.

Я протянул ему триста песет и взял брошюру. Отпечатанные типографским способом листки, еще пахнущие краской. «Мы занимаемся благотворительной деятельностью в Испании. Мы собираем пожертвования сиротам и в дома престарелых. Становитесь членом организации «Друзья общества».

Теперь и я — друг общества. А есть у него враги?

Враги общества

Высокий, худой парень с будто прилепленными над верхней губой усиками и гладко зачесанными назад волосами. Грубая, на молниях, кожаная куртка, на отвороте — фалангистские скрещенные стрелы.

— Эй, ты красный, что ли? Из России?

— А ты «коричневый»?

Он усмехнулся.

— А что? Никто не запрещает.

— Виктор не «коричневый»,— вступила в разговор тоненькая девушка, тоже затянутая в «кожу».—Это просто так...

Да, Виктор не «коричневый». Он учится на втором курсе технологического колледжа и временами подрабатывает у отца в автомастерской. Ночует обычно дома и с родителями старается не портить отношений. Политикой, в общем, не интересуется и историю рок-музыки знает гораздо лучше истории своей страны. Его подружка Хуана работает в овощном магазине. Хотела поступить в университет, но «работы потом все равно не найти».

Мы сидим в маленьком баре прямо на улице — стойка у сколоченной из пластиковых щитов будки, десяток легких плетеных столиков да включенный «на полную» японский двухкассетник. Виктор и Хуана приходят сюда почти каждый вечер, если, конечно, не придумают чего-нибудь поинтереснее. Правда, говорит Виктор, сейчас желание «попридумывать» на время пропало — после драки он очутился в полицейском участке.

Виктор неразговорчив. Молча отхлебывает пиво из пузатой стеклянной бутылки, обнимая Хуану свободной рукой. Перед девушкой — такая же «литрона», уже наполовину пустая.

Поначалу появлению на улицах испанских городов юношей и девушек с пивными бутылками в руках особого значения не придали, так же, как десятилетие назад не обращали внимания на хиппи и панков. Первыми тревогу забили работники городского хозяйства, которые вывозили по двадцать грузовиков стеклотары после рок-концертов в мадридских парках. «Литронеры» оставляли после себя такое количество посуды, что травяные газоны превращались в стеклянные. Ни уговоры, ни просьбы не помогали, иногда дело доходило до столкновения с полицией. Вот тогда-то влиятельная газета «Паис» и заявила- «Литронеры» превратились во врагов общества».

Сейчас «враги общества» не так агрессивны, как их представляет пресса. Они сидят рядом со мной—пятеро ребят и две девушки — одинаково одетые и одинаково безразличные ко всему происходящему вокруг.

«Литронеры» говорят, что они свободны, как ветер, и вольны распоряжаться собой. Не от хорошей, правда, жизни: Виктор в этой кампании единственный, у кого есть работа. Остальные пробавляются случайными заработками, хотя никто не зарегистрирован на бирже труда. О деньгах, да и о серьезных проблемах вообще распространяться не любят, отмалчиваются или уводят разговор в сторону.

Хотели бы жить по-другому? А как — по-другому? Зачем бутылки? А противно все, хоть чем-то отличаться от толпы... И вообще—не видеть бы никого, поселиться в хижине на берегу моря, с Хуаной вместе... А в тени жить не хочется...

Пятеро парней и две девушки, затянутые «в кожу», не желающие жить в тени, но, по-видимому, не слишком хорошо представляющие, где и как найти свет, неторопливо допивали теплое пиво. Магнитофонная музыка стихла, и ветер шелестел жесткими листьями деревьев, и ночь, укравшая у дня резкость очертаний, обволакивала дома и людей густой темнотой...

«Точная цена»

Среди передач испанского телевидения есть программа «Точная цена», выходящая в эфир в конце недели в самое удобное для телезрителей и самое дорогое время. Из числа тысяч и тысяч претендентов, присылающих заявки в студию, для участия в передаче отбираются несколько десятков. Смысл викторины предельно прост: отгадаешь точную цену выставленного ведущим кухонного комбайна, электромотора или кофемолки — вещь твоя. Не отгадаешь — ничего не получишь. Ну а если очень повезет — достанется последняя модель легкового автомобиля «Порш», или квартира на Средиземноморском побережье, или просто крупная сумма денег. Везет, конечно, единицам, а счастливыми хотят быть все.

Выиграть—словно очутиться в прохладной тени после жаркого солнца. Людей, надеющихся на везение, большинство. Но есть и другие—отчаявшиеся. Мчащийся сегодня по асфальту на роликовых коньках мальчишка назавтра может превратиться в «литронера», грозу подворотен.

Памятник—символ Мадрида — медведь и земляничное дерево — стоит на одной из центральных площадей города, носящей название Ворота Солнца. Здесь шумно, здесь много людей и машин, здесь жарко и почти нет тени. Под бронзовую крону не спрячешься. Человеческая река течет мимо памятника, и только туристы изредка «выплывают» из потока, чтобы сделать снимок-другой на память. А люди идут и идут, несут свои заботы и проблемы, радуясь успехам и огорчаясь неудачам.

Хотите стать в тень земляничного дерева?

А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
Мадрид — Москва.

Страны социализма:

Воскресная мозаика

◆ ПЕЙТЕ НА ЗДОРОВЬЕ

Тайна старого рецепта

ГАВАНА, 14. (Соб. корр. «Правды»). Более шестидесяти лет в кубинском городе Пинар-дель-Рио выпускался знаменитый на всю страну прохладительный напиток гидромьель. Он приготовлялся на основе пчелиного меда и ряда других компонентов.

Представители ряда крупных международных корпораций, в том числе «Кока-колы», пытались за большие деньги купить рецепт напитка. Но создатели его — братья Лабиада отказались от сделки. В середине 70-х годов братья умерли, рецепт гидромьеля был утрачен.

Но вскоре нашелся человек, который решил восстановить его формулу. Работник мебельной фабрики Пинар-дель-Рио Педро Падрон составил свой рецепт из семи компонентов. Среди них — мед, вода, лимон, ваниль и другие. О двух компонентах Падрон пока предпочитает не говорить. Старожилы Пинар-дель-Рио расхваливают новый напиток, считая, что он не уступает старому.

А. МОИСЕЕВ.

◆ О СЕРЬЕЗНОМ — С УЛЫБКОЙ

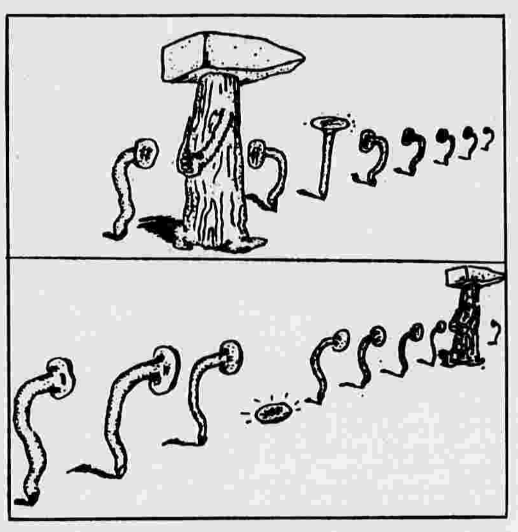


Рисунок из журнала «Боэмия» (Куба).

◆ КОНКУРЕНТ АВТОМОБИЛЯ

В белой карете

БЕРЛИН, 14. (Соб. корр. «Правды»). Легко и грациозно вышагивает по асфальту пара белых лошадей, за которой беззвучно катится на резиновом ходу белая карета. В ней счастливые новобрачные совершают свою первую в жизни совместную семейную прогулку по улицам Берлина. Водители автомобилей осторожно притормаживают, улыбаются, пропуская этот четвероногий транспорт. Кучер в черном цилиндре воспринимает все это как должное.

Такая идиллическая картина стала уже привычной для столицы ГДР. Здесь можно довольно часто увидеть на улице не только карету или легкие дрожки, но и солидную телегу, перевозящую бочки с пивом, строительные материалы, вторсырье.

Фирму «Кучен-Людвиг» в берлинском районе Фридрихсхайн вот уже шестой год возглавляет Херберт Людвиг. У него 30 лошадей и большое количество различных дрожек, колясок, карет, экипажей. Большинство из них тщательно восстанавливается из уцелевших, почти музейных экспонатов.

Практика показала, считает Х. Людвиг, что лошадь и в наш век технической революции может конкурировать с автомобилем, приносить определенный доход и помимо всего прочего... вызывать теплые улыбки прохожих.

С. ЗЮБАНОВ.

◆ СОВРЕМЕННЫЙ ДЕТЕКТИВ

Не устояли перед «Искушением»

БЕЛГРАД, 14. *(Соб. корр. «Правды»).* В приморском городе Сплите с одной из выставок пропало 17 монет III—IV века нашей эры. На следующий день по анонимному телефонному звонку коллекцию нашли в обыкновенном почтовом ящике. К античным ценностям была приложена записка: «Пора бы такие вещи хранить получше!»

Этот случай мне невольно вспомнился сейчас и вот в связи с чем. В конце прошлого года из Народного музея в Белграде средь бела дня была украдена картина фламандского живописца XVII века Давида Тенирса «Искушение Святого Антония». Стоимость полотна, по оценкам специалистов, сто тысяч долларов. Оказалось, залы не оснащены элементарной сигнализацией...

Кражи из музеев, монастырей за последние годы стали тревожным поветрием в Югославии. И хотя причин несколько, главной из них является, как здесь отмечается, вопиющая безответственность тех, кто должен отвечать за охрану национальных реликвий. После грабежей приходится порой призывать на помощь Интерпол. Так случилось после похищения нескольких уникальных икон из монастыря Святого Наума в Охриде.

На семинаре по охране культурного наследия сообщено, что за шесть месяцев прошлого года в Югославии было совершено 1.148 ограблений, похищено 330 картин, 120 икон, 500 сакральных предметов, более 1.300 старинных книг и семь ценных коллекций древних монет.

Е. ФАДЕЕВ.

◆ ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ?

Где получают шеллак

Для производства изоляционных лаков, незаменимых в современных электронных приборах, выпуска красок, зубных эмалей используется шеллак. Это выделения насекомых, внешне напоминающих крылатых муравьев, которые питаются побегами определенных видов тропических растений. Из всех стран—членов СЭВ лишь во Вьетнаме есть соответствующие природные условия для получения такой необычной продукции.

Расположенный в глубинке — горной провинции Шонла — комбинат имени 19 мая в течение многих лет занимается разведением «шеллачных муравьев», что позволяет стабильно поставлять ценную продукцию как на внутренний, так и на внешний рынок. Потребители вьетнамского шеллака — предприятия электронной, деревообрабатывающей, легкой, пищевой, фармацевтической промышленности многих стран.

П. ЦВЕТОВ.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ФРАНЦИИ

● Париж, Пале-Руаяль.

Фото А. Медведникова.

БЫВШИЙ ДИКТАТОР

выдвинул свою кандидатуру в премьер-министры Гренады

Оказывается, даже восковые фигуры — наподобие тех, что выставлены в знаменитом музее мадам Тюссо, — иногда оживают. Думал ли кто-либо из обозревателей, занимающихся странами Карибского бассейна, что на политическую авансцену острова Гренада вновь взойдет — нет, пожалуй, вскарабкается... политическая мумия — бывший диктатор этой многострадальной страны Эрик Гейри?

Нет, такое представлялось почти невозможным. Ведь американские оккупационные власти, обосновавшиеся на острове после агрессии 1983 года, твердо обещали гренадцам ни в коем случае не возвращать их страну к мрачным временам средневековья. А ведь именно оно царило здесь при Гейри вплоть до революции 1979 года, которая как раз и свергла прогнивший режим.

Впрочем, одно дело — пообещать, что Гейри не вернется, а другое — сдержать слово. Как видно, марионеточные власти, правившие страной на протяжении последних пяти лет, причем с явной претензией на «парламентаризм», довели ее до столь жалкого состояния, что уже впору сменить обанкротившуюся псевдодемократию на твердую власть «сильной руки». И вот на «острове пряностей» происходит чудесная метаморфоза: свергнутый давным-давно диктатор не только переизбран лидером сколоченной им же в свое время «объединенной лейбористской партии», но и с апломбом выдвинул свою кандидатуру на пост премьер-министра Гренады.

Что же это за деятель — Эрик Гейри? Как свидетельствует пресса, он почти ничего не видит и поэтому не может читать. Но это, судя по всему, его мало беспокоит. Ибо в случае избрания Гейри премьером небеса, по его же словам, непременно возвратят ему и зрение, и читательский навык (!) Известно, что под рукой у этого таинственного слепца находится целая банда наемных убийц, которые, впрочем, «не обидят и комара» — это обещает избирателям сам Гейри. Притчей во языцех стало и маниакальное пристрастие этого деятеля к роскоши, в том числе к белоснежным костюмам из лучших ателье Европы и к черным кадиллакам из США. Не представляет особого секрета и привычка Гейри запускать руку в государственный карман, оплачивая за счет казны далеко не служебные расходы.

Впрочем, все это — лишь небольшие минусы в анкете сэра Гейри. Есть у него и «плюсы». Главный состоит в том, что примитивный до убожества лексикон Гейри, увы, понятен малограмотным, безработным и нищим, а их число достигло после американской агрессии почти половины населения острова. Экс-диктатор действительно умеет подкупать гренадские низы своей псевдорелигиозной демагогией и бесконечными ссылками на сверхъестественные силы.

...До какого же отчаяния, если называть вещи своими именами, были доведены гренадцы, если с равнодушием наблюдают нынешнее возвращение ожившей мумии, сметенной волной народного негодования еще десять лет назад?

П. БОГОМОЛОВ.

◆ ГОЛОСА МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Этот элегантный «Стейнвей...»

Фирма «Стейнвей и сыновья» недавно отметила сразу два юбилея — исполнилось 135 лет со дня основания компании и появилось полумиллионное по счету ее изделие.

Факт этот может оставить равнодушным любого, но только не любителя или исполнителя фортепьянной музыки. Для них «Стейнвей» давно стало именем нарицательным, обозначающим лучшие в мире рояли с их неповторимым прозрачным звучанием. Подобно тому, как для автомобилистов воплощением высочайшего качества и престижности служат английские «роллс-ройсы» для пианиста—американские «стейнвеи».

— О, такой рояль мечтает приобрести любая консерватория, филармония или просто любой уважающий себя концертный зал,— сказал мне Петр Савельев, пианист и один из наиболее авторитетных в нашей стране настройщиков роялей. Министерство культуры, сообщил он, приобретает ежегодно несколько экземпляров «стейнвеев» для самых-самых именитых и одаренных наших мастеров. Среди них — Рихтер, Плетнев, Крайнев. Концертные рояли этой марки стоят в Московской консерватории, Зале Чайковского, Доме ученых, в некоторых других ведущих залах страны, на телевидении.

В городке с певучим именем Астория в штате Нью-Йорк есть улица Стейнвей-стрит, названная так в честь Генри Энгельгарда Стейнвея и его сыновей, основавших там в 1853 году фирму по производству роялей. Сейчас уже трудно сказать, что сделало эту семью лучшими мастерами своего дела. Наверное, особое трудолюбие, придирчивость и щепетильность в работе, помноженные на благоговейное отношение к музыке. В конечном итоге еще в прошлом веке Стейнвеями была найдена та «магическая формула», которая и сделала их детище неповторимым.

Кстати, наши специалисты утверждают, что ни в форме, ни в конструкции, ни в методах изготовления «стейнвеев» с того времени не изменено практически ничего. Но пальму первенства они по-прежнему держат уверенно. Что ж, устаревшая, но проверенная технология совсем не всегда означает худшее качество.

Полумиллионный юбилейный «стейнвей»—экземпляр особый. Мастер Уэнделл Касл занимался его изготовлением два года, тогда как обычно производственный цикл занимает год. На отделку «рояля всех роялей» пошло ценное черное дерево с востока Индии. Инструмент украшен изящно инкрустированными автографами 900 известных мастеров — клиентов фирмы. Среди них — Ван Клиберн и... поп-звезда Элтон Джон.

Если первый «стейнвей» был продан в 1853 году за пятьсот долларов, то юбилейный оценен в пятьсот тысяч, став самым дорогим инструментом такого класса в мире. В июне прошлого года он был опробован в нью-йоркском концертном зале Карнеги-холл, затем отправился в выставочное турне по городам и весям Америки, Европы и Азии. Владельцы фирмы планируют продать его на аукционе в 1990 году.

Небезынтересно, что стотысячный по счету «стейнвей» хранится в Смитсоновском музее Вашингтона, а трехсоттысячный стоит в Восточном зале Белого дома. Не за него ли сел на памятном приеме во время советско-американской встречи на высшем уровне в декабре 1987 года Ван Клиберн?

А. ЛЮТЫЙ.

Из потока новостей

14 января

Не попадет под амнистию

бывший премьер-министр Японии Какуэй Танака, осужденный по делу «Локхид». Амнистия будет объявлена в феврале в связи с похоронами императора Хирохито, скончавшегося в январе нынешнего года. Об этом заявил министр юстиции Масами Такацудзи в выступлении по телевидению. Такой подход вызван тем, что лица, приговоренные к тюремному заключению за взяточничество, исключаются из списка помилованных, отметил министр.

Стремительный рост цен приостановлен,

и правительство Китая, по предварительным данным, добилось успеха в перестройке экономики. Об этом заявил представитель Государственного совета КНР Юань Му. С ноября прошлого года, сказал он, рост цен несколько сократился. Хотя народные массы все еще недовольны увеличением цен, жалоб в этой связи уже поступает меньше.

Взрыв в Белом доме не произошел,

хотя сообщение неизвестного лица, позвонившего незадолго до прибытия вертолета президента Р. Рейгана и предупредившего о готовящемся покушении, заставило поработать службы безопасности. Тщательная проверка завершилась за несколько минут до приземления вертолета.

17 оппозиционных партий

выступили с протестом против ареста четырех членов руководства Компартии Чили (КПЧ). В распространенном ими совместном заявлении подчеркивается, что подобные действия властей препятствуют продвижению Чили к демократии. В документе заявляется о поддержке арестованных членов руководства КПЧ Мирейи Бальтры, Америко Соррильи, Хосе Санфуэнтеса и Гильермо Шерпинга. Правительство, указывается в заявлении, обязано уважать волю народа, выступающего за плюрализм и свободу мнений.

Сняты два главных обвинения

в заговоре и незаконном использовании федеральных средств, выдвинутых против основного исполнителя тайной аферы «Иранконтрас» Оливера Норта. Это означает, что Норту, да и самой администрации удалось добиться блокирования серьезного разбирательства дела в суде. И хотя Норту предстоит ответить еще по 12 пунктам обвинений, включая обман конгресса и незаконное уничтожение правительственных документов, они не считаются столь же серьезными, как те, которые были сняты.

«Медные каски» ЮАР набирают рекрутов

в так называемые «территориальные силы Юго-Западной Африки» среди намибийцев. Молодых людей силой доставляют на военные базы и в укрепленные гарнизоны. Только на этой неделе расистские капралы и сержанты приступили к муштровке трех тысяч новобранцев из числа местного населения.

Шесть близнецов

впервые родились во Франции. Счастливой матерью стала сегодня 29-летняя француженка Клод Адам. В одном из парижских родильных домов она родила двух мальчиков и четырех девочек. Вес новорожденных колеблется в пределах 1.320—1.470 граммов.

Пожизненным сенатором —

членом парламента Италии предложили избрать известную во всем мире популярную итальянскую актрису Софи Лорен. С такой инициативой выступила итальянская ассоциация «Друзья спектаклей».

Восемь рабочих погибли

при испытаниях крупного подъемника для горнолыжников во Французских Альпах в пятидесяти километрах к востоку от Гренобля. В минувшую пятницу 160-местная кабина подъемника, уже проверенная накануне 13-тонной нагрузкой, оторвалась и упала с высоты 230 метров. Спасатели, прибывшие на место происшествия через пятнадцать минут, уже ничего не смогли сделать.

Такое бывает только в Индии

и только раз в 12 лет. Сегодня на восходе солнца свыше 4 миллионов индуистских паломников, собравшихся со всей страны у города Аллахабада на месте слияния Ганга, Ямуны и мифической Сарасвати, искупались, несмотря на промозглую, холодную погоду, в водах реки, освященных древними легендами, чтобы «очиститься от грехов» и «постичь вечное блаженство». Праздник омовения Кумбх Мела, отмечаемый с незапамятных времен, продлится 45 дней.

(«Правда» — ТАСС — Франс Пресс — Рейтер).

ЦИТАТА ДНЯ

«Если американские кооперативы хотят внести свою лепту в сокращение внешнеторгового дефицита США, им следует обратить свои взгляды на Восток».

Р. ШЕРЕР, президент Национальной ассоциации предпринимательских кооперативов США.

Крупное продвижение на Венской встрече

ВЕНА, 14. (ТАСС). На Венской встрече государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в предварительном порядке согласован итоговый документ. Наряду с этим представители 23 государств ОВД и НАТО приняли мандат переговоров по обычным вооруженным силам в Европе.

Здесь единодушно расценивается это как решительный поворот к завершению Венской встречи в целом. В эти часы идет процесс окончательного оформления достигнутых договоренностей.

Официальное закрытие Венской встречи ожидается 17—19 января на уровне министров иностранных дел стран-участниц.

◆ *ВОЕННЫЕ «ИГРЫ»*

Упражняются

МАНИЛА, 14. (Соб. корр. «Правды»). На базе американских ВВС Кларк-филд на Филиппинах проходили на днях учения под названием «Коуп тандер-89-2».

Эти воздушные игры регулярно начали проводить здесь с 1976 года, после провала индокитайской авантюры США. На филиппинской территории упражнялись за эти годы военные летчики из Японии, Австралии, Таиланда и других государств, связанных с Вашингтоном военными соглашениями. На этот раз воздушные бои имитировали пилоты из США, Сингапура и с Филиппин. Как сообщила газета «Старз энд страйпс» (США), в этот раз была пущена в дело также эскадрилья перехватчиков, базирующаяся в Японии и подошедшая поближе к Филиппинам на палубе авианосца «Мидуэй». «Коуп тандер» оказываются, таким образом, самыми масштабными учениями под этим названием за всю историю их проведения на Филиппинах.

ФИЛИППИНЫ

Д. КОСЫРЕВ.

Создана комиссия по Ливану

БЕЙРУТ, 14. (Соб. корр. «Правды»). Совет министров иностранных дел арабских стран, собравшийся в Тунисе в рамках Лиги арабских стран, принял решение о создании комиссии по Ливану.

Ее возглавил министр иностранных дел Кувейта Сабах аль-Ахмед аль-Джабер ас-Сабах. Кроме него туда вошли представители ОАЕ, Алжира, Иордании, Туниса, Судана и генеральный секретарь ЛАС Ш. Клиби. На своем первом заседании комиссия постановила провести контакты со всеми ливанскими сторонами с целью выработки предложений по урегулированию ливанского кризиса — достижению национального примирения при сохранении территориальной целостности, суверенитета Ливана и его принадлежности к арабскому миру, а также реформы политической системы страны. С этой целью в Тунис приглашены представители обоих правительств в Ливане.

Министр иностранных дел Сирии квалифицировал принятые в Тунисе решения как положительные. Ливанская же печать встретила их со смесью скептицизма и осторожного оптимизма.

Совет министров иностранных дел арабских стран, кроме того, осудил уничтожение двух ливийских самолетов Соединенными Штатами и предупредил, что любая акция против Ливии нанесет серьезный ущерб отношениям США с арабским миром.

А. СТЕПАНОВ.

◆ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Свою версию «секрета Страдивари»

предлагает инженер-технолог из Москвы

Уважаемая редакция!

Обращаюсь к вам по поводу заметки «Секрет Страдивари?», опубликованной в газете «Правда» 24 мая 1988 года.

«Секрет Страдивари», по-моему, решается гораздо проще, чем сказано в заметке. Пуццолановый порошок, применяемый в Италии как строительный материал, великий мастер, наверное, использовал в качестве абразива для подготовки поверхности корпуса музыкального инструмента. Затем покрывал ее лаком. Естественно, мельчайшие частицы абразива попадали в древесину и образовывали определенный слой под лаком. Наиболее мягкие компоненты пуццоланового порошка при растирании скатывались и приобретали шарообразную форму, а более твердые — сохраняли неправильную.

Почему это так? Я инженер-технолог по холодной обработке металлов. При их шлифовке абразивными пастами возникает тот же эффект. Даже в металлическую поверхность попадают частички абразива, не говоря уже о деревянной. Видимо, Страдивари не наносил специально порошок на деревянную поверхность инструмента. В микроны толщиной, невидимый невооруженным глазом, слой из частичек порошка оставался после обработки поверхности, тем самым придавал инструменту прочность и особое звучание. Сам Страдивари об этом мог и не знать, вот и было распространено мнение, что неповторимые голоса инструментов великого итальянца зависят от свойств лака. Можете передать мою версию ученым-химикам из Англии. Проверить ее следовало бы, конечно, на практике.

В. КОЗЛОВ.

г. Москва.

◆ ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

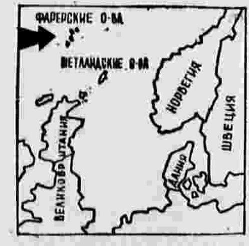
ФАРЕРЫ БЕЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Затерявшиеся в просторах северо-восточной Атлантики Фарерские острова живут своей самобытной жизнью, навеки связанной с морем, с рыбацким счастьем. Сам архипелаг выглядит на современной политической карте крохотной частичной суши. Но и здесь свои проблемы, и подчас отнюдь не менее сложные, чем в самом датском королевстве, частью которого и являются Фареры.

Продолжающиеся разногласия между политическими партиями, в основе которых вопросы совершенствования внутреннего самоуправления, остаются камнем преткновения на пути формирования правительства Фарерских островов, входящих в состав Дании на правах внутренней автономии.

Прошедшие с начала ноября прошлого года, когда на островах состоялись парламентские выборы, два тура переговоров по формированию нового ландстюри (правительства) окончились безрезультатно, еще более обнажив позиции противоборствующих сторон.

Затянувшийся политический кризис на Фарерах усугубляется стремительно ухудшающимся в последние годы финансово-экономическим положением этой самоуправляющейся части датского королевства. К началу нынешнего года внешняя задолженность возросла на 700 миллионов



крон и достигла колоссального размера — 4,6 миллиарда крон. Практически это означает, что долги каждого из 46,3 тысячи островитян иностранным банкам насчитывают ни много ни мало 100 тысяч крон.

Серьезным бременем для островной экономики, основу которой составляет добыча и переработка рыбы, остается хронический дефицит платежного баланса, который, увеличившись только за минувший год вдвое, устойчиво приближается к миллиарду

Большие проблемы маленького архипелага

крон. Одновременно с этим растет и дефицит внешнеторгового баланса, достигший 700 миллионов крон. Во многом это объясняется падением уловов рыбы и цен на саму эту продукцию, которая составляет 95 процентов экспорта и служит главным источником доходов островитян. Естественно, такая ситуация является одной из главных причин того, что на протяжении последних лет наблюдается постоянное превышение объемов импорта над экспортом. Согласно сообщениям датского информационного агентства Ритсаус бюро, объем экспорта Фарер в течение последних лет увеличивался ежегодно на 50—100 миллионов крон, в то время как импорт возрастал на 200 и более миллионов крон.

Островная жизнь взаймы обусловлена не только монокультурной экономикой, но и ростом потребления, большими расходами на обновление рыбопромыслового флота, который, кстати, считается одним из самых современных по своей технической оснащенности.

Очевидно, что в основе продолжающегося правительственного кризиса на Фарерах лежат растущие финансово-экономические неурядицы. Это своего рода проблема проблем для островов. Кому и как их предстоит решать — вопрос все еще остается открытым. Однако ясно одно: каким бы ни было новое правительство, рассчитывать на их быстрое разрешение островитянам явно не приходится.

М. КОСТИКОВ.

И болезнь, и зло

Наркомания... «Болезнь, возникающая из порока и вырастающая в преступление» — такое определение дано этому страшному социальному недугу в публицистической передаче, показанной 14 января по Центральному телевидению СССР. Ее создатели (автор М. Орлова, режиссер И Кмит, редактор С. Рогульский) ведут разговор о том, что может и должно дать общество, чтобы помочь человеку выбраться из наркотической пропасти.

Лейтмотивом передачи, пожалуй, можно считать девиз антинаркотического движения ВНР: «Брось наркотики, не уходи! Останься с нами!»

Передача рассказывает об опыте борьбы со злом, который накоплен в некоторых социалистических странах. Специалисты считают, что медики плохо еще используют опыт друг друга, не имеют практических сведений о работе своих коллег в разных странах. Между тем сообща можно добиться гораздо большего. Вот почему, на мой взгляд, велико значение этой небольшой телепередачи, о целях которой ее авторы сказали сами: «Если кто-то из вас оглянется вокруг и протянет руку тому, кто нуждается в помощи, мы будем считать, что цель передачи достигнута».

Л. ЧАУСОВ.

● Сегодня публикуется Указ Президиума Верховного Совета СССР о введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР.

Полномочия местных органов власти в решении всех политических, социально-экономических вопросов возлагаются на Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью.

По просьбе «Правды» председатель Комитета особого управления НКАО, заведующий Отделом ЦК КПСС Аркадий Иванович Вольский рассказывает, чем вызвано это решение и какие задачи стоят перед Комитетом особого управления.

Мир земле Карабаха

От конфронтации — к борьбе за перестройку

— ПРИНЯТОЕ решение необычно. Ему нет аналогов в истории нашего государства. Не скрою, вплоть до последнего времени жила надежда, что в Азербайджане и Армении, Нагорном Карабахе возьмет верх благоразумие, здоровые силы сумеют добиться примирения. К сожалению, этого не произошло. На протяжении всего года межнациональная рознь в данном регионе продолжала обостряться, а в последние месяцы года приобрела характер открытых столкновений. Более двухсот тысяч человек — и из Армении, и из Азербайджана были вынуждены покинуть свои дома, работу, обжитые места, возделанные земли. Умные, способные люди, добрые соседи изгонялись только за то, что они иной национальности. Вырвались из-под стражи разума и внедрились в массы несправедливость и даже жестокость. Чтобы прекратить разгул насилия, понадобились суровые меры, введение в ряде районов особого положения. И вот теперь, на основе взаимоприемлемого разумного компромисса, как вынужденная мера — создание Комитета особого управления НКАО.

Разумеется, восстановить дружбу и доверие двух народов будет нелегко. Слишком велик счет взаимных обид, слишком свежа горечь унижений и оскорблений, они, конечно, не забыты. Но сохранение междоусобицы — это дорога не к правде и справедливости, а к пропасти. Кампания упреков и обвинений не помогла решить ни одной проблемы, а продолжение распрей вызовет лишь новые страдания и лишения для обоих народов.

Кого хотели наказать организаторы и вдохновители забастовок, массовых беспорядков? Государство, правительство или народ? Нагорный Карабах даже в рамках Азербайджана составляет всего два-три процента валового производства. Кого же все-таки наказали? Прежде всего семьи рабочих, многие месяцы не получавшие зарплаты. Трудовые коллективы предприятий, потерявшие миллионы рублей прибыли, залезшие в долги, задержавшие реконструкцию, потерявшие доверие партнеров по экономическим связям. Область в целом, провалившую все свои планы социально-экономического развития.

Порой приходится слышать — мы боремся за осуществление своих национальных требований, для нас неважны социально-экономические решения. Что ж, давайте поразмышляем: а что же такое вообще национальное движение? Из-за чего оно рождается и что его питает?

Человек считает свою национальность обиженной, ущемленной не тогда, когда его окружают люди другого цвета кожи, другого языка, другой религии. Если бы это было так — невозможно было бы сосуществование многонациональных коллективов, городов, все бы разошлись по своим национальным квартирам. Но ведь этого нет. Так что дело не в каких-то этнических или исторических корнях. Национальное движение появляется в первую очередь там и тогда, где и когда нарушается социальная справедливость. Когда для представителей одной национальности создаются в жизни льготные условия, привилегии, а для другой, наоборот, строятся всевозможные препятствия в развитии ее языка и традиций, образовании и профессиональном продвижении.

Вспомним хотя бы, как возникало и развивалось карабахское движение. Почему люди поставили вопрос о соединении с Арменией? Потому что видели, что прежнее руководство Азербайджана все больше и больше загоняло область в тупик, стремилось оборвать естественные связи армянского населения с Арменией в области культуры, языка, чинило определенные препятствия армяноязычной интеллигенции. Все это — действительность! Все это — правда! В поездках по стране я нигде не сталкивался с такой запущенностью, пренебрежением к судьбам людей, как в Нагорном Карабахе.

Вот социально-экономическая почва, на которой выросло дерево национальных требований. Но ведь тогда очевиден и выход: чтобы дерево начало питаться иными соками, надо изменить саму почву — условия труда, быта, отдыха, атмосферу самой жизни. Именно отсюда такая настойчивая и последовательная позиция ЦК КПСС: устранить те социально-экономические перекосы, которые не давали нагорнокарабахцам ощущать себя полноценными, уважаемыми гражданами.

Подлинная трагедия как армянского, так и азербайджанского народов в том, что в чистое дело борьбы за социальную справедливость грязными ручейками стали вливаться националистические начала. Вместо того, чтобы строго, как того требует перестройка, как зовет партия, спросить с бездарных и чиновных работников, вместо того, чтобы выявить и призвать к ответу разгильдяев в своей среде, — вместо этого, единственно верного пути начали искать внешнего врага, взваливать на него все обиды и просчеты, в нем видеть корень всех бед. История знает немало примеров, когда обманутый народ выплескивал свое раздражение в погромах и дебошах, в обвинениях «инородцев». Но еще никогда такой путь не приводил к доброму концу. И тот, кто использовал зло в своих целях, сам становился его жертвой.

На событиях в ноябре — декабре прошлого года можно убедиться, какое бешеное сопротивление перестройке, обновлению и очищению оказали темные силы в Азербайджане и Армении — теневая экономика, коррумпированные слои, мафия. Они и свои-то народы грабили нещадно, так от них ли ждать заботы и внимания к нуждам людей?

Но ведь есть и другое, рожденное перестройкой. Можно ли не видеть, как новые руководители республик предпринимают энергичные усилия по ускорению и углублению перестроечных процессов? И если народ, коммунисты не поддержат эти усилия — перестройка здесь захлебнется, верх могут взять ее противники.

Главное и самое трудное в том, что коррумпированные элементы, мафия нашли себе основную опору не только в неформальных объединениях. Прежде всего они срослись с государственным, советским, а иногда и партийным аппаратом. Метастазы здесь очень глубокие. Эти темные силы расставили свои кадры во всех эшелонах, задавали тон в обеих республиках. Именно они на протяжении ряда лет вели шовинистическую пропаганду, оболванивали общественное мнение, раздували пожар из каждого тлеющего уголька. Именно они старались создать такую обстановку, чтобы поставить себе на службу и национальные, и религиозные чувства, придушить гласность, демократию. Последовательно создавалась такая атмосфера, которая бы исключала всякое компромиссное урегулирование проблемы. Этим дельцам требовалось отвлечь силы партии и страны от перестройки, от наведения порядка, от обличения мошенников и воров. К сожалению, во многом они преуспели.

Мы уверены, что здоровые силы и в Армении, и в Азербайджане способны исправить ситуацию. Сегодня каждый, кто честен, должен сплотиться под знаменем перестройки. Со своей стороны могу заверить, что мы с пониманием и уважением относимся к инициативам народного движения, готовы сотрудничать с самодеятельными, общественными объединениями и организациями везде, где речь идет об обновлении жизни, об очищении нашего общества, о защите социалистических идеалов.

Это будет один из главных принципов деятельности Комитета особого управления НКАО. С его созданием область по сути приобретает самоуправление в части планирования, материально-технического обеспечения, решения кадровых и специальных вопросов. При этом создание комитета не ущемляет автономии области и не означает изменения ее территориальной принадлежности Азербайджанской ССР.

Принимая такое решение, Президиум Верховного Совета СССР учитывал, что назревшие здесь вопросы приобрели такую масштабность и остроту, что их разрешение невозможно только силами Азербайджана или Армении. Возможности Армении, как вы знаете, вообще на ближайшие годы сильно ограничены после ужасного землетрясения 7 декабря.

Прежде чем характеризовать задачи комитета, хочу сказать о том, почему и на этот раз партия решительно и однозначно выступила против перекраивания территории.

Всякие исторические ссылки на вековую принадлежность земли тому или иному народу — абсолютно беспочвенны. Многие века народы кочевали, менялись территориями, жили вместе. Один пласт культуры наслаивался на другой. Сегодня реальность такова, что территориальные притязания одних народов нельзя разрешить без ущемления жизненных интересов и попрания прав других. Пойти по этому пути — значит вызвать новый шквал распрей и крови.

Далее, что вообще означает «граница» в условиях нашего социалистического государства? Это — условная линия, черта на карте... Нет и не будет у нас пограничных столбов и закрытых дорог внутри страны. И когда начинаются стенания по поводу «священной целостности», «необходимости сохранить каждый куст, камень, дерево, гору», то спросим наконец — от кого сохранить? От набегов тимуровских орд, османов или фашистских войск? Разве не везде под нами советская земля?

Наконец, правомерен вопрос и в такой плоскости: разве граница должна характеризовать степень решенности национальных проблем в едином и многонациональном социалистическом государстве? Безусловно, сложившаяся территориальная общность той или иной нации, народности, своя конституция, свои культурные традиции и нравы, даже господствующая здесь религия — все это реалии национальной жизни, на которые никто не должен посягать. Но столь же бесспорно, что ныне все без исключения наши республики и округа — многонациональны. Каждый пятый житель страны — более 60 миллионов человек — живет в республиках и областях с иной коренной национальностью.

Несчастным оказывается народ, замкнувшийся в своем этносе. Об этом говорит и опыт истории, и современность. Искусственная изоляция, самоограничение от другой культуры — первый шаг к душевному обнищанию народа. Александр Ширванзаде писал о своей судьбе: «Я сам не знаю, к какому из закавказских народов приписал бы меня Соломон Мудрый. Я родился и провел юность в Азербайджане, вся моя сознательная жизнь и творчество протекли в Грузии, в старости я живу в Армении и здесь, наверное, умру и буду похоронен, но сердце мое не в силах оторваться ни от одной из этих земель».

Под этими словами могут подписаться тысячи и тысячи армян, азербайджанцев, грузин, курдов, лезгин, осетин, украинцев и русских, живущих на этой земле. Исторически и Нагорный Карабах был колыбелью для многих разноплеменных семей. И если на протяжении веков армянский и азербайджанский народы прожили здесь вместе, сотрудничая, а не уничтожая друг друга, то каким же нелепым должно быть размежевание в наши дни, какой вечной трагедией для обоих народов может оно обернуться.

В. И. Ленин, который был предельно щепетилен к национальным отношениям, особенно к малым народам, всегда резко возражал против искусственного разграничения наций, национальной самоизоляции. Он, например, категорически отверг проект о культурно-просветительной автономии, о разделении школьного дела по национальностям, назвав такие шаги самыми утонченными, а потому и самыми опасными формами национализма.

Нет, не будет в нашей стране национальных резерваций. И на земле Нагорного Карабаха вместе жить, вместе работать, вместе растить детей и заботиться об их счастье армянам и азербайджанцам, курдам и русским. Другого — не дано! Мир не воцарится на земле Карабаха, пока не будет прекращено сведение счетов.

Вновь обращусь к В. И. Ленину. У него есть прекрасный совет по этому поводу. Он подчеркивал, что в межнациональных спорах недопустимо добиваться формального равенства — око за око, обида за обиду. Наоборот, здесь оправдано даже неравенство, чтобы у обиженных восстановилось доверие: «лучше пересолить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недосолить».

Думаю, этот завет следует обратить прежде всего к учителям, интеллигенции, средствам массовой информации. Прекратите раздувать огонь вражды и недоверия к другому народу! Прекратите безмерно и бездумно восхвалять свой народ, потому что это тоже путь к шовинизму, к межнациональной розни. Если за вашим словом нет добра к другому народу — оно навредит и своему.

В последнее время все чаще начинают в нашей жизни вздыматься знамена национального патриотизма. Слов нет — любовь к своему народу, Родине — святое и прекрасное чувство. Но — любовь, а не бездумное обожествление. Любовь — а не бездумная фанатичность, когда свою нацию начинают изображать самой умной, талантливой, богоизбранной.

Если один народ считает себя лучше и выше других — это не патриотизм, а национальная спесь, кичливость. Разве мало в истекшие дни было примеров, когда вора, насильника, грабителя требуют оправдать только потому, что он — «свой», что свои преступления он прикрывал «патриотической» ширмой. Для правосудия не может быть национальности. Важно — совершил человек злодеяние или нет. Это — норма любого правового государства.

Я посчитал нужным остановиться на этом для того, чтобы еще раз призвать всех: давайте очистим народное, перестроечное движение от всякой пены, от всего, что мешает главной цели — обновлению всех сторон нашей жизни. Недопустимо даже в маленьком регионе страны устраивать политический бойкот перестройке. То, что происходило здесь, — это именно бойкот! Бойкот коренным задачам перестройки — народовластию, демократизации, самоуправлению, хозрасчету, приоритетному развитию социальной сферы.

Ответственность за сложившееся положение дел несут прежде всего руководители области. Они неверно оценили обстановку, не сумели установить позитивный диалог с различными движениями, отдали его на откуп самозваным лидерам, не смогли направить национальные чувства по верному пути.

Поэтому Президиум Верховного Совета СССР и принял решение приостановить полномочия местных органов власти до проведения новых выборов. Их функции на временный период передаются Комитету по особому управлению. В его ведение переходят все нити управления на территории области, как и все кадровые вопросы.

Коротко об основных задачах комитета.

В сфере экономики — это привлечение помощи союзных министерств и ведомств для ускоренного развития производительных сил области, для коренной реконструкции предприятий, совхозов и колхозов. Намечается осуществить меры по переводу предприятий на условия самофинансирования и хозрасчета, широкому внедрению арендных отношений, семейного и коллективного подряда. Области, конечно, придется помогать и централизованными капвложениями, и кредитами, но в перспективе — она будет жить за счет собственной прибыли.

В социальной сфере — предстоит резко увеличить масштабы жилищного строительства, объектов здравоохранения, образования и культуры. Мы намечаем, в частности, резко нарастить мощности местного строительного треста, создать собственную базу стройиндустрии. Надо в короткие сроки отремонтировать ряд дорог и проложить новые, отрегулировать электро- и газоснабжение.

В решении экономических, социальных вопросов будем ориентироваться прежде всего на централизованную помощь. Для этого, собственно, в Госплане СССР вводится специальная строка в народнохозяйственном плане — по НКАО. Но, естественно, сохранятся и традиционные экономические связи с Азербайджаном. Нарушить их сегодня — это самоубийственно для области. Такого рода бойкот стал бы ударом не по Азербайджану, а по населению Нагорного Карабаха. Призывать к подобным шагам могут только безответственные болтуны, ничего не понимающие в экономике.

Другое дело, что все связи Карабаха с внешним миром — как с Азербайджаном, так и с Арменией, Российской Федерацией, Украиной и т. д., надо переводить на прочную основу равноправного экономического сотрудничества. Не административный прессинг, а кооперативный интерес — вот прочная основа таких отношений.

В реализации обширной программы развития НКАО значительное место отводится культурной сфере. Здесь предстоит осуществить глубокую реорганизацию деятельности многих организаций и учреждений — и непосредственно в культуре, и в образовании, воспитании, обустройстве быта и жизнедеятельности. Будут всемерно расширяться связи с Арменией, — особенно в культуре, образовании, искусстве, подготовке кадров.

В равной степени подобный подход должен быть характерен и для азербайджанской части населения. Несправедливо, неразумно, просто глупо считать, что те же жители Шуши не должны иметь широкие и разносторонние национальные связи с Азербайджаном. Пойти на это значило бы просто перевернуть песочные часы — раньше армянская община чувствовала свою обиженность и копила раздражение, теперь таким бы источником стала азербайджанская.

Так что контакты населения с обеими республиками мы будем и поощрять, и развивать. Но коренные вопросы жизни Карабаха могут быть решены только силами самого населения области. Здесь, объединившись в этой работе общностью интересов и действий, нам предстоит двинуть перестройку вперед. Поэтому область будет автономно решать все, что только она может решить, — от кадровых вопросов до самофинансирования.

Такова общая канва деятельности комитета. Опыта подобного нет. Ну что же, будем вместе его приобретать, вместе учиться новому. Одно ясно: предстоит проделать огромную работу. К XXVIII съезду КПСС область, и прежде всего ее партийная организация, должна подойти обновленной, окрепшей, твердо вставшей на путь перестройки. Добиться этой цели можно, если действовать сообща, дружно, объединив все усилия.

Самоходом топ-топ

Странно, но слова «несун» в толковых словарях нет. Составители возражают. Нет, говорят, такого. Есть! — отвечает народ-языкотворец.

ФЕЛЬЕТОН

Как бы там ни было, позвольте на всякий случай предложить проект статьи «Несун», поместив ее между словами «нестроевик» и «несуразность». Примерно в такой редакции: «Несун, -ы м., несушка, ж. Лицо, тайком несущее со своего предприятия, учреждения готовую продукцию, сырье, комплектующие изделия и проч. См: воришка, жулик, похититель. [*Несун Василий, ладный и молодцеватый, легко вскинул на плечи половину коровьей туши и бодро зашагал к проходной. Ах, что за домик у тебя, несушка Даша! Хулить не буду — полна чаша!*]».

Ну а теперь, в развитие статьи, конкретная история, приключившаяся в столичном производственном объединении «Красный богатырь». Это бывший галошный гигант, выпускающий ныне самую разнообразную обувь — от детских пляжных тапочек до утепленных бот типа «прощай, молодость!» Сто лет ему, значительная часть которых протекала в незатухающей борьбе охраны с несунами.

Менялись, конечно, и методы утаивания. От элементарных хозяйственных сумок переходили к способам более остроумным. Одно время распространился «самоход». На смену приходишь, скажем, в штиблетах из тех, что каши просят, а уходишь в модных сапогах с иголочки. Потом пошли «самолетики». Это обувь, перелетающая через заводской забор. Были приняты защитительные меры. На обувке заводского производства, приобретенной законным путем, стали ставить специальный штамп. Нет штампа — скидывай. Для перехвата «самолетиков» по всему периметру забора планируется установить приборы инфракрасного излучения. Галоша, запущенная со двора и попавшая в зону луча, должна вызвать сигнал тревоги.



Но это техника будущего. А пока несут: и самоходом *топ-топ*, и «*самолетики*» полетывают. Вот и недавно с женскими сапожками, пригретыми под самым сердцем, был схвачен ответственный работник — прораб В. Глушков. Взамен обычного ему будет вручен крупноформатный пропуск ядовито-зеленого цвета, хорошо различимый издали. Несун!

Но мы, кажется, отвлеклись от обещанной истории.

Вечерело. К проходной, где в то время нес вахту стрелок В. Румянцев, со стороны производственных корпусов приблизился неизвестный. Заметив в его руках набитый чем-то мешок, стрелок, согласно инструкции, потребовал пропуск на вынос. «Кажется, сел в галошу», — подумал незнакомец и попытался прорваться на волю. Но охранник, раскинув руки на манер известного скульптурного изображения, цепко держал и нарушителя, и его ношу.

И, видимо, победил бы, не случись непредвиденное. Из караулки выскочила начальник бюро пропусков Галина Васильевна Панина и с криком «Не трожь!» повергла борца за социалистическую собственность наземь, заметно поцарапав. Нарушенная таким образом скульптурная композиция позволила неизвестному вырваться и в обнимку с мешком скрыться в ближайшем переулке.

Неспровоцированное нападение главы пропускной службы на вохровца при исполнении служебных обязанностей вызвало на «Красном богатыре» волну пересудов. Зачем? С какой целью? Кто скрывшийся? На последний вопрос Галина Васильевна отвечала:

— Не скажу! Хоть режьте!

Уже выступила со статьей о несунах, коснувшись и схватки у ворот, многотиражная газета «Красный богатырь», прошло обсуждение ее в коллективе, а тайна человека с мешком оставалась нераскрытой. К тому же бесследно исчез акт о происшествии на проходной.

И все ж не миновал галоши удачливый беглец. Всплыло имя его и несказанно удивило славный коллектив обувщиков. Человеком, сражавшимся с отважным стрелком под стенами «Красного богатыря», оказался начальник ведущего на предприятии цеха литьевых машин Сергей Иванович Ананич.

— Какой мешок? — делая удивленные глаза, спрашивал он. — Первый раз слышу. Небольшой сверточек всего-то.

— А в сверточке?

— Да ничего особенного — пара бутылок водки.

Алкогольную версию Сергей Иванович защищал сравнительно недолго. Видимо, понял, что вынос водки, да еще при столь отягчающих обстоятельствах, тоже не красит командира производства. В беседе со мной горькое сменил на сладкое, сообщив, что выносил конфеты. Может, и конфеты, но зачем тогда бороться и бежать, воспользовавшись таранной поддержкой со стороны начальника бюро пропусков? Угостил бы стрелка конфеткой — и дело с концом.

Словом, есть над чем поразмыслить специалистам из ОБХСС Куйбышевского района г. Москвы, знающим «Красный богатырь» как одну из своих «горячих точек». Вот и в день моего визита на «Красный богатырь» предотвратили вынос штуки искусственного меха длиной пятнадцать метров. Есть над чем подумать. Но редактор многотиражной газеты объединения В. Лисаков на сей счет не очень-то оптимистичен:

— Писали мы туда, звонили много раз. Сказали — ничего такого. Вот если, мол, «Правда» напишет, тогда другое дело.

Что ж, «Правда» так «Правда». Как говорится, пожалуйста, с превеликим удовольствием.

В. ПРОХОРОВ.
Рисунок Д. Агаева.

Погода недели

С 16 по 22 января

В первую половину января практически на всей европейской территории страны наблюдалась очень теплая для этого времени года погода. В ближайшие дни характер погоды существенно не изменится.

На предстоящей неделе ожидается в Мурманской области и Карелии снег, метель, ночью 0—5 мороза, днем около 0. В середине срока понижение температуры ночью до 10—15, днем до 5—10 градусов мороза.

В Ленинградской, Псковской и Новгородской областях — небольшие осадки, днем от 2 мороза до 3 тепла. В середине недели понижение температуры ночью до 2—7 градусов мороза.

В Прибалтике и Белоруссии — небольшие осадки. Небольшое понижение температуры.

На Украине — небольшие осадки, ночью 2—7 мороза, днем 0—5 тепла. Во второй половине недели дневная температура понизится до 0—5 мороза.

В Центральном районе — снег, ночью 0—5 мороза, днем от 3 мороза до 2 тепла. Во второй половине недели понижение температуры ночью до 11—16 мороза, днем до 3—8 мороза.

В Центрально-Черноземном районе — небольшие осадки. Температура ночью 0—5 мороза, днем от 1 мороза до 4 тепла. Во второй половине недели ночью 5—10, днем 2—7 градусов мороза.

В Волго-Вятском районе — снег, метель, колебания температуры ночью от 2—7 до 6—11 градусов мороза, днем от 0—5 до 3—8 мороза.

В Поволжье — небольшой снег, ночью 5—10, днем 2—7 градусов мороза. На юге ночью 2—7 мороза, днем от 3 градусов мороза до 2 тепла.

На Среднем и Южном Урале ночью 8—13, днем 5—10 градусов мороза, временами небольшой снег.

В Москве и области временами снег, температура ночью 0—5 мороза, днем от 3 мороза до 2 тепла. Во второй половине недели понижение температуры ночью до 11—16, днем до 3—8 градусов мороза.

ГИДРОМЕТЦЕНТР СССР.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

15 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Новости. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — «Спортлото». 9.00 — Отчего и почему. 9.30 — Будильник. 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Внимание! Передача для ребят. 14.00 — Музыкальный киоск. 14.30 — Здоровье. 15.20 — Крупнейший музей мира. Лувр. 11-я серия — «Свет и слава, или Людовик XIV». 15.55 — Веселые истории журнала «Ералаш». 16.25 — Театр Махмуда Эсамбаева. 17.00 — Сельский час. По пути совершенствования управления агропромышленным комплексом страны. Отчет о совещании в ЦК КПСС 13 января 1989 года. 18.45 — Маленький концерт. 18.55 — Воскресный кинозал. 19.45 — «Тридцать три». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Интервью председателя Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области А. И. Вольского. 21.55 — «Здравствуйте, доктор!» 22.10 — Поет Муслим Магомаев. 23.40 — Новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Свадьба». Художественный фильм. 9.25, 12.30, 19.00 — Документальные телефильмы. 9.45 — «Играй, гармонь!» 11.20 — Мультфильм. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Хоккей. «Лос-Анджелес Кингз» — «Питсбург Пингвинз». 15.00 — Таллинские музыкальные картинки. 15.20 — Мультфильмы. 15.50 — «Мартин Лютер Кинг». Документальный фильм. 16.10 — Всесоюзный телеконкурс молодых исполнителей советской эстрадной песни «Юрмала-89». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Это вы можете. 21.00 — Время. 21.40 — Интервью председателя Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области А. И. Вольского. 21.55 — «Здравствуйте, доктор!» 22.10 — Экран друзей. 23.35 — Новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс. 9.00 — Испанский язык. 9.30 — Мамина школа. 10.00 — В мире животных. 11.00 — Детский час. Английский язык — детям; П. И. Чайковский — «Щелкунчик»; Читаем книжку. 12.00 — Немецкий язык. 12.30 — Все грани прекрасного. Жизнь и житие Аввакума; Е. Честняков; М. Глинка. 15.05 — Французский язык. 15.35 — Школьный час. Биология. Птичьи хлопоты; География. Восточно-Европейская равнина. 16.35 — Институт человека. 17.35 — Английский язык. 18.05 — Программы Интервидения. 18.35 — Студия представляет... (Таллин). Беседы о русской культуре. 19.15 — Межнациональные отношения: исторический опыт и проблемы. 20.00 — Научно-популярная программа «Под знаком П». 21.00 — Научно-популярные фильмы на испанском языке «Художник Вифредо Лам», «Город колонн» (Куба). 21.55 — Продолжение программы «Под знаком П».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — Мультконцерт. 18.45 — Документальный фильм «Ягода-малина». 19.05 — Знакомьтесь — «Бедный Йорик»! Телевизионный очерк. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.50 — Английский язык для детей. 15.20 — «Мультлото». 15.40 — Играет трио баянистов под управлением А. Дмитриева. 16.00 — Передача посвящена местам Ленинграда, связанным с именем М. И. Кутузова. 16.20 — Ответы на письма телезрителей. 17.05 — «Конек-Горбунок». Телеспектакль. 18.25 — Московский турнир по футболу памяти В. А. Гранаткина. СССР-1 — СССР-2. 2-й тайм. 19.05 — «Вот и ты...» Музыкальный телефильм. 19.40 — «Цыганский барон». Музыкальный телеспектакль по оперетте И. Штрауса. 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор». 22.40 — «Поп-антенна». Музыкально-развлекательная программа.

РАДИО

15 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.45 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.15 — Пионерская зорька. 9.00 — По страницам центральных газет. 8.45 — Взрослым — о детях. «По вине родителей». Радиоочерк. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — «Пионерская зорька». 10.35 — «Четыре, пять, шесть...» Радиожурнал для малышей 11.00 — «По странам и континентам». 11.20 — «Прав ли М. Ланца». Передача 1-я. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: Рассказываем о кандидатах в народные депутаты СССР, Социалистическая интеграция в действии. Репортажи, интервью. 12.30 — «Преодоление». Рассказ 2-й о Герое Советского Союза летчике-интернационалисте, полковнике А. В. Руцком. 13.30 — «Исполнительское искусство молодых». 14.30 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Школьникам и взрослым. «Учитель — волшебник и наставник». 17.15 — Программа радиостанции «Юность» «Молодежь и выборы». 18.00 — «Первые дни...» Радиорассказ. 18.30 — Музыкальная передача. 19.45 — «Радиотеатр». «Жизнь и крушение Прохора Громова». 21.23 — «Радиоанкета перестройки». 21.43 — «В танцевальных ритмах». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — Радиостанция «Юность». Программа «Нам доверена песня». 0.03 — «После полуночи». Песни и легкая инструментальная музыка. 0.45 — Международный дневник.

ТЕАТРЫ

15 января

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — утро — **Гаянэ**; вечер — **Синяя борода**.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Млада**; вечер — **Чайка**.

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении ТЮЗ — Ульяновский драм. театр — **Ричард II**.

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — утро — **Недоросль**; вечер — **Человек, который смеется**. Сцена на В. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер — **Накануне**.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Кот в сапогах**.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — день — **Цитата**; вечер — **Женский стол в «Охотничьем зале»**; Малая сцена — **Инфанты**.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в 10 и 13 ч. — **Иван-Царевич**; вечер — **Закат**; Филиал — **Игра в джинн**.

ТЕАТР САТИРЫ — **Воительница**.

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Костюмер**.

Спасли, но когда?

Читатели «Правды» просят уточнить подробности, связанные со счастливым спасением А. Акопяна и пятерых его земляков, пробывших, как сообщили корреспонденты ТАСС, в заточении в подвале под обломками многоэтажного дома более 30 суток. Как стало известно, эта корреспонденция, опубликованная практически во всех средствах массовой информации, оказалась непроверенной. В частности, выясняется, что создание «мифа о спасении», возможно, потребовалось для организации лечения «в хорошей больнице».

Как сообщили нам в Министерстве внутренних дел Армении, поиски «собратьев по каменному плену», о которых сообщил Айказ Акопян, ни к чему не привели.

По сообщению представителей воинских служб, ведущих спасательные работы в Ленинакане, фактов спасения людей в январе не зарегистрировано. На указанном доме десять дней назад закончена разборка завалов.

У читателей может возникнуть вопрос: почему корреспонденты ТАСС поторопились сообщить о «ленинаканском чуде», а многие газеты, в том числе и «Правда», поверив им, опубликовали это сообщение? Наверное, потому, что все мы верим в добрые вести. Ведь так хочется, чтобы спасенных стало больше.

(Соб. инф.).

Вручили на вокзале

Обычно награды за труд вручают в торжественной обстановке: звучит музыка, нарядные одежды. Здесь же все оказалось по-будничному просто. Да и собрались эти люди с усталыми лицами не в светлом, просторном зале, а в здании Ленинаканского вокзала.

Здесь вручали знаки «Почетный железнодорожник», именные часы от министра путей сообщения СССР тем, кто с первых минут землетрясения в Армении оказался в самом пекле, кто сжимал в кулак личное горе, работал, не зная отдыха.

Среди них и Жора Мисакович Восканян. Более четверти века отдал транспорту. Стихию он, заместитель начальника станции, встретил лицом к лицу. В час беды чего только не пришлось делать: заменять составителей, сигналистов, стрелочников.

Машинист Гарник Еремович Манукян пришел на помощь пострадавшим от землетрясения вместе с сыном — помощником машиниста Кареном.

Среди награжденных знаком «Почетный железнодорожник» — старший осмотрщик вагонного депо М. Петросян, старший электромеханик Ленинакана А. Эминян. Именные часы вручены машинисту А. Манукяну, электромеханику Ленинаканской дистанции сигнализации и связи Э. Оганесяну, осмотрщику вагонного депо Г. Степаняну и маневровому диспетчеру станции Ленинакан Ф. Татевосяну.

Т. АРЗАНОВА-ПАШКОВА.
Сотрудник пресс-центра МПС.
г. Ленинакан,
Армянская ССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-06; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02906. Тип. № 10107.